

**SUBVENCIÓN EN BLOQUE PARA DESARROLLO COMUNITARIO
PROGRAMA DE RECUPERACIÓN ANTE DESASTRES (CDBG-DR):**

MODIFICACIÓN SUSTANCIAL N.º 12

Aprobado por HUD 30 de marzo de 2016

Lista de agregados a: MODIFICACIONES AL PLAN DE ACCIÓN N.º 8, N.º 9, N.º 10 y N.º 11

En las secciones: Distribución de Fondos Propuesta, Evaluación Actualizada de Necesidades Insatisfechas e Impacto, Programas de Recuperación de Viviendas NY Rising, Desarrollo Económico y Revitalización de NY Rising, Programa de Infraestructura NY Rising y Administración General.

Resumen:

La Modificación del Plan de Acción (APA) 12 abordará los siguientes puntos:

- A. *Asignación Propuesta de los Fondos:* Cuadro actualizado que refleje la reasignación de los fondos entre los programas de acuerdo con las necesidades insatisfechas y las fuentes de fondos adicionales.
- B. *Desarrollo Económico y Revitalización de NY Rising* La asignación de Subvenciones a las Pequeñas Empresas ha disminuido en US\$ 93,5 millones. Este programa está cerrado para los solicitantes, y la disminución en las asignaciones da cuenta del análisis de los datos revisados del Programa y las necesidades insatisfechas conforme a los datos aportados por los solicitantes del Programa. Estos fondos se han reasignado a los *Programas de Recuperación de Propietarios de Viviendas, Propiedad Horizontal y Cooperativa* y de *Asistencia de Vivienda Pública de NY Rising*, según se describe en esta modificación.
- C. *Programa de Infraestructura NY Rising:* Se han identificado fuentes adicionales de fondos estatales y federales para la Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera del Condado de Suffolk. Por lo tanto, la asignación de los fondos de CDBG-DR en el Plan de Acción se reduce en US\$ 253 millones y se reasignan a los *Programas de Recuperación de Propietarios de Viviendas, Propiedad Horizontal y Cooperativa* y de *Asistencia de Vivienda Pública NY Rising*, según se describe en esta modificación.
- D. *Programa de Recuperación de Propietarios de Viviendas NY Rising:* La asignación a este programa se incrementa en US\$ 344.965.900, con el fin de abordar las necesidades presupuestarias e insatisfechas del Programa.
- E. *Programa de Propiedad Horizontal y Cooperativa NY Rising:* La asignación a este programa aumenta de 69 a 75 millones de dólares, con el fin de abordar las necesidades presupuestarias e insatisfechas del Programa.

Programa de Asistencia de Vivienda Pública NY Rising: El importe reflejado en el *Cuadro de Asignación Propuesta de los Fondos* se ha actualizado para reflejar el compromiso de 10 millones de dólares hecho previamente al Programa de Asistencia a la Vivienda Pública e identificado en el texto del APA 8.

- F. *Ingresos del Programa NY Rising:* El *Cuadro de Asignación Propuesta de los Fondos* se ha actualizado para incluir un estimado de 100 millones de dólares de Ingresos del Programa anticipados a través de la venta de las propiedades de Adquisición.
- G. *Administración y Planificación de NY Rising:* La asignación aumenta en US\$ 30.034.100 a US\$ 220.844.100, lo cual refleja la asignación completa del 5 % de los US\$ 4,4 mil millones del Estado de Nueva York por la Tormenta Sandy, a la cual el Estado tiene derecho en virtud de los términos de la Notificación del Registro Federal del 5 de marzo de 2013.
- H. *Otros:* Actualizaciones, según se necesite.

A. *Asignación Propuesta de los Fondos* (Nota: Todas las actualizaciones relacionadas con los puntos B-H se reflejan en el cuadro a continuación y se han hecho a los cuadros en la página 5 y la página 46 del APA 8).

Programa	APA 11. Asignación	Cambios en APA 12	Estimado de Ingresos del Programa	Asignación del APA 12 Revisado
Total de todos los Programas	US\$ 4.416.882.000		US\$ 100.000.000	US\$ 4.516.882.000
Viviendas	US\$ 1.959.019.206		US\$ 69.965.900	US\$ 2.375.485.106
<i>Programa de Recuperación de Propietarios de Viviendas NY Rising</i>	US\$ 1.053.311.524	US\$ 275.000.000	US\$ 69.965.900	US\$ 1.398.277.424
<i>Programa de Propiedad Horizontal y Cooperativa NY Rising</i>	US\$ 6.000.000	US\$ 69.000.000		US\$ 75.000.000
<i>Programa de Asistencia Hipotecaria Provisoria</i>	US\$ 48.000.000			US\$ 48.000.000
<i>Programa de Compra y Adquisición NY Rising</i>	US\$ 620.207.682			US\$ 620.207.682
<i>Programa de Recuperación de Viviendas de Alquiler NY Rising</i>	US\$ 224.000.000			US\$ 224.000.000
<i>Programa de Recursos de Asistencia de Vivienda Pública</i>	US\$ 7.500.000	US\$ 2.500.000		US\$ 10.000.000
Desarrollo económico	US\$ 216.500.000			US\$ 123.000.000
<i>Programa de Subvenciones para Pequeñas Empresas</i>	US\$ 183.500.000	(US\$ 93.500.000)		US\$ 90.000.000
<i>Programa de Mentores Empresariales</i>	US\$ 3.000.000			US\$ 3.000.000
<i>Turismo y comercialización</i>	US\$ 30.000.000			US\$ 30.000.000
Reconstrucción comunitaria	US\$ 728.432.794			US\$ 728.432.794
<i>Programa de Reconstrucción Comunitaria NY Rising</i>	US\$ 728.432.794			US\$ 728.432.794
Infraestructura and ajuste	US\$ 1.137.120.000			US\$ 884.120.000
<i>El Programa de Gobierno Local e Infraestructura Crítica</i>	US\$ 145.000.000			US\$ 145.000.000
<i>Programa de Ajuste Compartido No Federal</i>	US\$ 480.920.000			US\$ 480.920.000
<i>La Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera del Condado de Suffolk</i>	US\$ 300.000.000	(US\$ 253.000.000)		US\$ 47.000.000
<i>Tratamiento de Aguas Residuales de Bay Park</i>	US\$ 101.000.000			US\$ 101.000.000
<i>Autoridad Energética de Long Island</i>	US\$ 107.500.000			US\$ 107.500.000
<i>Instituto de Resiliencia en caso de Tormentas y Emergencias (RISE, por sus siglas en inglés)</i>	US\$ 2.700.000			US\$ 2.700.000

Reconstruir por Diseño	US\$ 185.000.000			US\$ 185.000.000
<i>Conviviendo con la Bahía (Living with the Bay): Corrientes lentas</i>	US\$ 125.000.000			US\$ 125.000.000
<i>Viviendo en Escolleras (Living Breakwaters): Piloto de Tottenville</i>	US\$ 60.000.000			US\$ 60.000.000
Administración y Planificación	US\$ 190.810.000		US\$ 30.034.100	US\$ 220.844.100

B. Desarrollo Económico y Revitalización de NY Rising

Descripción de los cambios: La asignación de Subvenciones a las Pequeñas Empresas ha disminuido en US\$ 93,5 millones. Este programa está cerrado para los solicitantes, y la disminución en las asignaciones da cuenta del análisis de los datos revisados del Programa y las necesidades insatisfechas conforme a los datos aportados por los solicitantes del Programa. Estos fondos se han reasignado a los *Programas de Recuperación de Propietarios de Viviendas, Propiedad Horizontal y Cooperativa* y de *Asistencia de Vivienda Pública de NY Rising*, según se describe en esta modificación. Estos cambios se harán conforme a la sección ‘Desarrollo económico’ (páginas 23 a 32 del APA 8).

Del APA 8, página 23, párrafo 1:

Desarrollo económico

El Huracán Irene, la Tormenta Tropical Lee y la Tormenta Sandy han afectado ampliamente a las empresas en toda la costa este, afectando un área que produce el 10 % del resultado económico de los Estados Unidos.ii Si bien los daños a la propiedad y su contenido se concentraron a lo largo de las comunidades costeras y ribereñas, los efectos de las tormentas causaron la interrupción de los negocios para decenas de miles de pequeñas empresas en todo el Estado.iii Muchas empresas que no sufrieron daños materiales, pero tuvieron que cerrar como resultado de la pérdida de energía o las carreteras dañadas, no recibieron asistencia. Se sintieron los efectos especialmente en el corto plazo.

Según se hace notar en el APA 68, la mayoría de las comunidades siguen un patrón típico en las economías posteriores al desastre. Muchas empresas relacionadas con la recuperación, especialmente la construcción, experimentan un surgimiento en sus negocios debido a la reconstrucción posterior al desastre. Una vez que la reconstrucción está en camino, los investigadores y los economistas ven claros beneficios económicos en la recuperación de las tormentas. Las familias y las empresas gastan su propio dinero, subvenciones de dinero y el producto del seguro en la reconstrucción de sus hogares y lugares de trabajo, así como también en reemplazar ~~losses~~ contenidos ~~en su interior~~. Esto alienta la economía, en especial la industria de la construcción y los negocios minoristas relativos a los hogares.

A nivel macro, los gastos de la recuperación tienen un impacto positivo en la economía regional. El estudio de Impacto en la Economía publicado recientemente por el Departamento Federal de Comercio en 2013 para la Tormenta Sandy sigue la misma lógica:iv Reconoce que la Tormenta Sandy causó tremendos daños a las empresas en toda la región, pero establece que probablemente sean a corto plazo y, a través de los esfuerzos de reconstrucción, la tormenta impulsará la economía regional. El dinero público y privado utilizado para financiar la recuperación crea

aproximadamente 88.000 trabajos nuevos por año y un aumento en el resultado económico. Por cierto, ~~un informe reciente del Departamento Federal de Comercio~~ el análisis estimó que a pesar de ~~las~~ los interrupciones comerciales temporarias como resultado de la tormenta, hay relativamente pocas pruebas de que las pérdidas a corto plazo fueran significativas, ya sea en los sectores de viaje o turismo en Nueva York o en las industrias en el largo plazo. ~~Las~~ Estos hallazgos se apuntalan en los datos recopilados por el Estado (se detalla a continuación). Además, ~~las~~ empresas no sintieron muchos de los efectos de inmediato porque el derrumbe de la Tormenta Sandy ocurrió fuera de la temporada de turismo. Además, en el período inmediatamente posterior a la tormenta, el Estado invirtió sumas significativas en campañas de turismo para ayudar a las empresas afectadas.

Sin embargo, los efectos devastadores del desastre se detuvieron en las empresas que experimentaron daños materiales directos o una interrupción significativa de sus negocios. Además, el mercado directo para los artículos producidos y vendidos localmente se interrumpió, a veces por meses; ~~esto es particularmente evidente en las secuelas de la Tormenta Sandy.~~ El impacto puede ser grave y de larga duración para las empresas pequeñas y en condiciones de desventaja, excluidas de la actividad de reconstrucción. Debido a la falta de fondos y los recursos limitados, muchas empresas necesitan asistencia para simplemente mantener las operaciones comerciales y a muchos le tomó meses comenzar la reconstrucción. En particular, las empresas pequeñas y los negocios estacionales con ingresos limitados son los menos propicios a recuperarse sin asistencia adicional. Además, muchas empresas pequeñas no califican para los préstamos ~~por desastres~~ de la Administración de Pequeñas Empresas (SBA) o no son capaces en términos financieros de tomar deuda adicional y, por lo tanto, se ~~las~~ los deja para que comiencen las reparaciones y la reconstrucción con pocos recursos.

~~De forma similar al~~ En el APA 6 ~~8~~, el análisis del Estado de las necesidades insatisfechas de recuperación ~~del~~ del desarrollo económico ~~proporcionaproporcionó~~ proporcionó una cifra estimada en dólares para las necesidades insatisfechas de las empresas usando los siguientes datos disponibles: Información de préstamos para las empresas de la SBA desde diciembre de 2014; una evaluación de los daños de las empresas relacionados con la tormenta y el impacto económico, que utiliza los datos comerciales de Dun and Bradstreet de 2012; mapas y datos del censo de la Tormenta Sandy FEMA. ~~Sin embargo, en este~~ En el APA 8, el Estado ~~empleaempleó~~ empleó fuentes de datos nuevas para aumentar el análisis de las necesidades insatisfechas remanentes de las empresas. Estas fuentes ~~intentanintentaron~~ intentaron presentar el impacto económico a largo plazo de las tormentas, en particular de la Tormenta Sandy, y poner las necesidades insatisfechas de las empresas del Estado en el contexto de cómo reaccionó la economía a las tormentas y sus consecuencias. ~~Se describen con mayor detalle a continuación.~~

~~En el APA 6~~ Específicamente, el Estado aumentó la metodología de asignación de HUD con un análisis del lucro cesante que clasificaba a todas las empresas ubicadas en el Sector del Censo afectadas por al menos un pie de inundación por la Tormenta Sandy. Usando los datos del análisis de la inundación de la Fuerza de Tareas de Modelado FEMA (MOTF)-Impacto del Huracán Sandy y el lugar exacto de las empresas (del conjunto de datos de Dun and Bradstreet usados en el APA 6), el Estado ~~refinarefinó~~ refinó su análisis para incluir:

- Cualquier empresa pequeña dentro del *Bloque Censal* que tuviera más de 1 pie de inundación durante Sandy; y
- Las empresas que se identificaban dentro de una zona de las inundaciones inundada con más de un pie de agua.

El Estado cree que estos datos más geográficamente relevantes, junto con otras fuentes de datos (indicadores programáticos y presentaban una imagen más amplios en términos económicos) delineados a continuación, presentan una visión general más refinada clara de las verdaderas necesidades insatisfechas para las empresas de recuperación restantes.

En esta actualización, el Estado usa datos pragmáticos y datos del seguro recopilados del Departamento de Servicios Financieros del Estado de Nueva York (NYSDFS) para refinar aún más las necesidades insatisfechas de las empresas restantes.

Metodología para calcular las necesidades insatisfechas de las empresas

Para los fines de este análisis, En el APA 8, el Estado calculó las necesidades insatisfechas de las empresas de la siguiente forma: se consideraba que las empresas que solicitaron un préstamo para empresas de la SBA y que se rechazaron tenían necesidades insatisfechas de empresas. Este enfoque se fundaba en la metodología delineada el 16 de octubre de 2014 en la Notificación del Registro Federal y se basaba en los datos de solicitud de préstamos comerciales de la SBA. Para calcular las necesidades insatisfechas, el monto promedio de préstamos de la SBA en cada condado se multiplica por el número de solicitudes de préstamos rechazados. A diciembre de 2014, la SBA recibió 5.132 solicitudes de préstamo para empresas de Nueva York fuera de la Ciudad de Nueva York, y se les negó el préstamo a 3.568 de estas empresas (70 % de todos los solicitantes). El cálculo resultante de las necesidades insatisfechas para estas empresas esse estimó en US\$ 419,6 millones. El HUD también ajustó este número al alza, usando la fórmula (delineada a continuación en el APA 8), con el fin de contabilizar las empresas que no solicitaron asistencia por una variedad de razones (crédito, ganancias, tasas de interés, etc.). Las necesidades insatisfechas finales ajustadas para estas empresas se estimaron en US\$ 711,31 millones.

Además, el análisis muestra los factores de mitigación de los costos para las empresas con impactos sustanciales. Los costos de mitigación se estiman en 30 % de los costos de los daños. Las necesidades de mitigación estimadas para las empresas con daños importantes a graves es de US\$ 114,8 millones, incluidas las empresas que tuvieron daños materiales por las tormentas y las empresas que se vieron afectadas negativamente por las tormentas con necesidad de asistencia para mitigarlos. Según se muestra en el Cuadro 19, cuando se combinan, las necesidades insatisfechas de las empresas son US\$ 826,1 millones en comparación con los US\$ 504,2 millones en el APA 6.

CUADRO 19: NECESIDADES INSATISFECHAS ESTIMADAS DE LAS EMPRESAS USANDO LOS DATOS DE LA SBA (EXCLUIDA LA CIUDAD DE NUEVA YORK) (EN MILLONES)

Empresas que sufrieron daños	Daños totales	Menos los préstamos SBA recibidos	Necesidades insatisfechas ajustadas Reparación	Costos de mitigación	Necesidades insatisfechas de las empresas
------------------------------	---------------	-----------------------------------	--	----------------------	---

5.132	US\$ 610,2	US\$ 190,6	US\$ 711,3	US\$ 114,8	US\$ 826,1
-------	------------	------------	------------	------------	------------

Fuente: Solicitudes de préstamos comerciales de la SBA en los EE. UU., con vigencia a diciembre de 2014

~~Notas explicativas acerca de la última metodología de asignación de HUD:~~

- ~~1. Los datos de SBA indican que entre enero y diciembre de 2014, la cantidad de empresas dañadas afectadas por la tormenta creció de 4.767 a 5.132. Esto es probable porque la SBA ha procesado más solicitudes desde el APA 6.~~
- ~~2. Se deben contabilizar los daños a los solicitantes aprobados Y los daños a los solicitantes rechazados para estimar el *Daño Total* de acuerdo con la metodología de asignación de HUD. Lo anterior es simplemente la suma de todos los préstamos de la SBA que se han dado a los solicitantes aprobados. Para calcular los daños a los solicitantes rechazados, el monto de préstamo promedio de la SBA se usa como un sustituto para estimar los daños a un solicitante rechazado promedio y luego se multiplica por la cantidad total de solicitudes rechazadas en ese condado. La suma de todos esos valores brinda el estimado total de los daños a los solicitantes rechazados. De acuerdo con la metodología de asignación de HUD, los daños a los solicitantes rechazados debían ajustarse al alza, usando la fórmula a continuación, para dar cuenta de aquellas empresas que no solicitaron la asistencia de la SBA:~~

$$\text{Necesidades insatisfechas de reparación ajustadas} = \text{Daños totales a los solicitantes rechazados} * (1 + \text{Rechazado/Total})$$

~~En los cálculos actualizados, el número de las solicitudes rechazadas es 3.568.~~

~~Los costos de mitigación se calculan en el 30 % del costo de reparación para las empresas “que sufrieron daños graves”. De acuerdo con la metodología de asignación de HUD, las propiedades con daños por sobre los US\$ 30.000 se clasifican como “que sufrieron daños graves”. Por lo tanto, la suma de todos los préstamos de la SBA por sobre US\$30.000 Y los daños de ese monto a los solicitantes rechazados se deben contabilizar. Usando los datos actualizados de la SBA, este análisis encuentra que las propiedades gravemente dañadas contabilizan el 63 % de las empresas. La metodología de asignación de HUD se ha actualizado para reflejar un estimado más amplio de los daños comerciales. Sin embargo, según se establece en el APA 8, el Estado no cree que los datos de la SBA para las necesidades insatisfechas de las empresas ~~no reflejan~~reflejen plenamente la cantidad ~~total~~ de empresas dañadas por las tormentas y que necesitan asistencia porque muchas empresas afectadas no califican para los préstamos de la SBA o no pueden afrontar préstamos adicionales. Para calificar, las empresas deben tener buen crédito y activos para garantizar el préstamo, lo que excluía a la mayoría de las empresas pequeñas y las micro empresas, con frecuencia a las empresas con recursos limitados y, por lo tanto, con una necesidad mayor. Muchos de los propietarios de estas empresas eran conscientes de que no calificarían y, por lo tanto, no presentaron una solicitud al Programa. Por lo tanto, sus necesidades pueden no estar reflejadas en el cálculo de las necesidades insatisfechas. Además, de acuerdo con las Pautas de los Préstamos de la SBA, las tasas de interés de la SBA podrían ser tan altas como del 8 % para las empresas que califican para el Programa y tienen una calificación crediticia lo suficientemente alta que les permite el acceso a otra financiación. Estas tasas de interés altas tienen el efecto de desalentar a~~

algunas pequeñas empresas para solicitar los préstamos de la SBA. Como resultado, el Estado aumentó su análisis con datos adicionales. En esta actualización, el Estado también actualiza su análisis con datos programáticos y de seguro.

Datos adicionales para evaluar las necesidades insatisfechas de las empresas

~~Las~~ En el APA 8, el Estado evaluó las operaciones interrumpidas de las empresas como una medida alternativa de las ~~necesidades insatisfechas de desarrollo económico también incluyen una evaluación de las operaciones comerciales interrumpidas. El~~ recuperación con el ~~objetivo es~~ contabilizar las empresas que quizás no hayan solicitado un préstamo de la SBA, pero tienen necesidades insatisfechas debido a la interrupción comercial y la falta de infraestructura para sustentar las operaciones en curso. Esta cuestión era particularmente grave después de la Tormenta Sandy, cuando los cortes de energía fueron generalizados y duraron semanas. Las comunidades expresaron su preocupación acerca de que las pequeñas empresas pueden sucumbir sin ayuda adicional más allá de los préstamos comerciales.v

~~A los fines de este análisis, se usa~~ El Estado usó el lucro cesante debido a las operaciones comerciales interrumpidas como un parámetro para estimar las necesidades insatisfechas de las empresas sin reparación. ~~Sin embargo, a diferencia del APA 6, el Estado reconoce que la metodología de asignación de HUD más reciente refleja de forma más amplia las interrupciones en la economía con los Tormentas. Por lo tanto, este análisis presenta un estimado más específico geográficamente de los daños a las pequeñas empresas. Específicamente, en~~ En el APA 6, el Estado incluyó cualquier empresa pequeña dentro del Sector del Censo que tenía al menos un pie de inundación registrada en cualquier lugar dentro de sus fronteras. Esto tuvo como resultado un total de casi 78.000 empresas para el análisis de lucro cesante. Al reconocer la evaluación más amplia de HUD, este análisis primero restringe el APA 8 restringió la muestra ~~a aquellas~~ de pequeñas empresas afectadas a aquellas dentro del *Bloque Censal* y a aquellas pequeñas empresas identificadas dentro de las zonas de inundación con al menos un pie de agua. Los Bloques Censales son las áreas censales disponibles públicamente más pequeñas geográficamente y, en las áreas más densas pueden cubrir áreas tan pequeñas como una manzana de la ciudad o un gran edificio de departamentos. Como tales, son estimados muy localizados del vecindario en el que una empresa está. Los Sectores Censales, por otro lado, son áreas más grandes diseñadas para que tengan entre 2.500-8.000 residentes cada uno y un tamaño óptimo de 4.000 residentes. Después de presentar estos resultados, el análisis ~~restringe~~ restringió más el número de empresas pequeñas a solo aquellas con direcciones codificadas de las empresas dentro de la zona inundada. Estos dos agregados a la metodología ~~permiten~~ permitieron un análisis con más matices y detallado de si las pequeñas empresas se vieron directamente afectadas o estaban en un vecindario directamente afectado.vi

~~Como en el APA 6, el~~ El análisis ~~presume~~ presumió que las pequeñas empresas afectadas se cerraron por dos semanas y estaban en áreas con al menos un pie de inundación.vii Los cuadros a continuación presentan el lucro cesante estimado ~~actualizado del APA 6~~ debido a la Tormenta Sandy y luego el lucro cesante comparable para las áreas geográficas más restringidas.

~~Este análisis incluye a las pequeñas empresas ubicadas dentro del Sector del Censo que tienen~~ En los sectores censales con al menos un pie de inundación.viii ~~Para estimar el lucro cesante, el~~

~~análisis presume que estas empresas se cerraron por dos semanas, lo que afectó a, hubo~~ un estimado de 77.902 pequeñas empresas ~~y tuvo como resultado que sufrieron~~ pérdidas por un ~~monto~~ estimado de US\$ 197,6 millones. ~~ix~~ Aproximadamente el 75 % de estas pérdidas ocurrieron dentro de los condados de Nassau y Suffolk (Cuadro 20).

CUADRO 20: NECESIDADES INSATISFECHAS ESTIMADAS DE LAS EMPRESAS POR INTERRUPCIÓN DE LOS NEGOCIOS DEBIDO A LA TORMENTA SANDY (EXCLUIDA LA CIUDAD DE NUEVA YORK) (EN MILLONES)

Condado	Pequeñas empresas en el Censo Tramos con ≥ 1' de inundación	Ganancias anuales	Lucro cesante estimado debido a la Tormenta Sandy
Nassau	28.943	US\$ 21.097,2	US\$ 58,3
Suffolk	35.529	US\$ 32.667,2	US\$ 90,2
Westchester	10.265	US\$ 14.383,6	US\$ 39,7
Orange	1.588	US\$ 2.688,9	US\$ 7,4
Rockland	1.287	US\$ 549,1	US\$ 1,5
Ulster	290	US\$ 165,5	US\$ 0,5
Total	77.902	US\$ 71.551,4	\$ 197,6

Fuente: GOSR, usando datos comerciales provistos por Dun and Bradstreet y los Archivos de la Inundación FEMA para la Tormenta Sandy del 18 de abril de 2013x

En el APA 8, los enfoques más geográficamente refinados redujeron sustancialmente el lucro cesante estimado dentro de cada condado y redujeron el lucro cesante estimado para las empresas en el Estado. El Estado argumentó que este enfoque ofrecía un modo más preciso de clasificar a las empresas afectadas. Este análisis indica que hubo al menos 9.370 empresas en las zonas más afectadas por la inundación (cualquier área con más de un pie de agua). Este es un estimado conservador ya que existieron más empresas que sufrieron interrupciones y/o estuvieron en zonas de inundación con menos de un pie de inundación. El análisis del Bloque Censal indica que había un poco más de 60.000 empresas en la vecindad inmediata de las zonas inundadas, que suman un estimado de US\$ 155 millones de lucro cesante (Cuadro 21). La actualización de la metodología de asignación de HUD y la probabilidad de que muchas empresas utilicen un seguro de interrupción de las empresas ~~xi~~ sustenta el estimado conservador del Estado de US\$ 14,28 millones de lucro cesante para aumentar las necesidades insatisfechas estimadas de la metodología de asignación de HUD (Cuadro 22).

CUADRO 21: NECESIDADES INSATISFECHAS ESTIMADAS DE LAS EMPRESAS POR INTERRUPCIÓN DE LOS NEGOCIOS DEBIDO A LA TORMENTA SANDY (EXCLUIDA LA CIUDAD DE NUEVA YORK) (EN MILLONES) – ANÁLISIS DEL BLOQUE CENSAL

Condado	Pequeñas empresas en Bloques Censales con ≥ 1' de inundación	Ganancias anuales	Lucro cesante estimado debido a la Tormenta Sandy
Nassau	23.004	US\$ 16.856,6	US\$ 46,6
Suffolk	992	US\$ 2.510,9	US\$ 6,9

Westchester	1.774	US\$ 2.769,4	US\$ 7,6
Orange	26.388	US\$ 26.171,8	US\$ 72,3
Rockland	291	US\$ 164,5	US\$ 0,5
Ulster	7746	US\$ 7.587,8	US\$ 20,9
Total	60.195	US\$ 56.061,0	US\$ 154,8

Fuente: GOSR, usando datos comerciales provistos por Dun and Bradstreet y los Archivos de la Inundación FEMA para la Tormenta Sandy del 18 de abril de 2013

CUADRO 22: NECESIDADES INSATISFECHAS ESTIMADAS DE LAS EMPRESAS POR INTERRUPCIÓN DE LOS NEGOCIOS DEBIDO A LA TORMENTA SANDY (EXCLUIDA LA CIUDAD DE NUEVA YORK) (EN MILLONES)-ANÁLISIS DE LA ZONA DE INUNDACIÓN

Condado	Pequeñas empresas en Bloques Censales con \geq 1' de inundación	Ganancias anuales	Lucro cesante estimado debido a la Tormenta Sandy
Nassau	6.752	US\$ 4.251,5	US\$ 11,74
Suffolk	15	US\$ 12,4	US\$ 0,03
Westchester	132	US\$ 32,5	US\$ 0,09
Orange	2.244	US\$ 670,2	US\$ 1,85
Rockland	1	US\$ 1,0	< US\$0,01
Ulster	226	US\$ 184,1	US\$ 0,51
Total	9.370	US\$ 5.151,7	US\$ 14,3

Fuente: GOSR, usando datos comerciales provistos por Dun and Bradstreet y los Archivos de la Inundación FEMA para la Tormenta Sandy del 18 de abril de 2013

~~Estos enfoques reducen sustancialmente el lucro cesante estimado dentro de cada condado y reducen el lucro cesante estimado general para las empresas en el Estado. Cambiar el enfoque del nivel de Sector de Censo a ubicaciones más precisas, en conjunto con la nueva metodología de asignación HUD, puede ofrecer un modo más preciso de clasificar a las empresas afectadas, en lugar de asumir que todas las empresas en los Sectores Censales se vieron igualmente afectadas.~~

Datos del seguro para los cinco condados más afectados:

Desde el APA 8, el Estado ha reunido información sobre el seguro para cinco de los condados más afectados fuera de la Ciudad de Nueva York (Condados de Nassau, Orange, Rockland, Suffolk y Westchester) usando datos del NYSDFS. Indica que, en estos cinco condados, se abrieron más de 5.800 reclamos por seguro por las interrupciones de las empresas y que se pagaron más de US\$ 49,95 millones a los reclamantes (US\$ 28,5 millones en el Condado de Nassau y US\$ 10,88 millones en el Condado de Suffolk). Hubo más de un total de 13.400 reclamos por seguro recibidos por daños a la propiedad comercial en estos cinco condados, lo que originó pagos por US\$ 178,19 millones a las empresas (US\$ 79,28 millones en el Condado de Nassau y US\$ 54,86 millones en el Condado de Suffolk). Además, hubo más de un total de 1.500 reclamos por seguro recibidos por daños a autos comerciales, con un valor total de US\$ 22,67 millones (US\$ 17,67 millones en el

Condado de Nassau y US\$ 3,57 millones en el Condado de Suffolk). El Estado ahora cree que las necesidades insatisfechas restantes de las empresas se deberían actualizar para que reflejen estos datos nuevos. Como tales, el Estado reduce su estimado de las necesidades insatisfechas restantes de las empresas en los totales de estas tres categorías (US\$ 250,81 millones de dólares). Es probable que se subestimen los pagos de seguro a las empresas como resultado del Huracán Irene, la Tormenta Tropical Lee y la Tormenta Sandy Principalmente, debido a que los datos solo se recopilaron y reunieron en los cinco condados más afectados (excluida la Ciudad de Nueva York).

El entorno económico en las comunidades afectadas

Muchas de estas empresas recuperaron una parte de ~~esta pérdida~~ estas pérdidas una vez que volvió la energía y se reiniciaron las operaciones comerciales. Algunas empresas excedieron las ganancias por ventas posteriores a la tormenta debido a las actividades relacionadas con las tormentas, en especial dentro de la industria de la construcción. Otras empresas fueron más vulnerables al lucro cesante relacionado con las tormentas, en especial los pequeños establecimientos minoristas, la industria pesquera y las micro empresas de servicios fuera de la industria de la construcción.^{xii} ~~Se presume que estos reclamos por falta de empleo volvieron a la normalidad debido a que las empresas repararon los establecimientos, junto con los nuevos trabajos que se crearon por los esfuerzos de reconstrucción y limpieza. Si~~ Con el fin de analizar si hubo tendencias notables en los establecimientos de las pequeñas empresas en las áreas más afectadas, el Estado usó datos de la Agencia del Censo de los EE. UU. sobre Patrones de Empresas del Condado (CBP). Específicamente, el Estado identificó si la Tormenta Sandy tuvo algún impacto sobre el número de pequeñas empresas con menos de 100 empleados en cinco de los condados más afectados (condados de Orange, Nassau, Suffolk, Rockland y Westchester). El Estado analizó los datos de los CBP para 2011-2013 para identificar los niveles de establecimiento previos y posteriores a la tormenta. De acuerdo con los datos de los CBP a nivel del condado, el número de pequeñas empresas aumentó de 2011 a 2013 en todos los cinco condados. Estos condados sumaron 531 pequeñas empresas de 2011 a 2012, y otras 1.121 de 2012 a 2013. Esto es consistente con la recuperación nacional de la Gran Recesión, a pesar de los efectos devastadores de la Tormenta Sandy, e indica que no hubo una tendencia discernible relacionada con la Tormenta Sandy en estas áreas.

El Estado también presenta pruebas (a continuación) de que, si bien hubo un repunte en los nuevos reclamos por desempleo en las áreas afectadas, esto fue temporario y los reclamos nuevos volvieron a las tendencias informadas previamente. Sin embargo, si bien el análisis macro muestra una economía en recuperación, no justifican la perspectiva empresarial individual. Muchas empresas no pudieron restaurar plenamente sus operaciones o realizar la reconstrucción debido a los recursos agotados, el acceso limitado al capital y el seguro insuficiente. Además del análisis llevado a cabo por el APA 6, el Estado resalta una cantidad de indicadores económicos clave de la recuperación en las áreas afectadas. Los detalles de los esfuerzos de recuperación del Estado para las pequeñas empresas también se establecen en detalle. En esta sección, el Estado presenta su análisis de los efectos macroeconómicos de las tormentas usando los datos de ingresos para el impuesto a las ventas y el seguro de desempleo.

1. Ingresos por el impuesto a las ventas

El APA 6 usó el lucro cesante durante un período de dos semanas como una fuente para estimar las necesidades de las empresas sin reparación, usando los ingresos semanales promedio y un porcentaje estimado de las ganancias a los ingresos. ~~Este~~Esto se aumentó en el APA 8 con un análisis ~~examina~~que usó los datos de ingresos por el impuesto a las ventas del Departamento ~~de~~ ~~Tributación~~Tributación y Finanzas del Estado de Nueva York (NYSDTF) para comprender la disminución de los ingresos para las empresas que cobran el impuesto a las ventas en términos de magnitud y duración en el período inmediatamente posterior a la Tormenta Sandy.

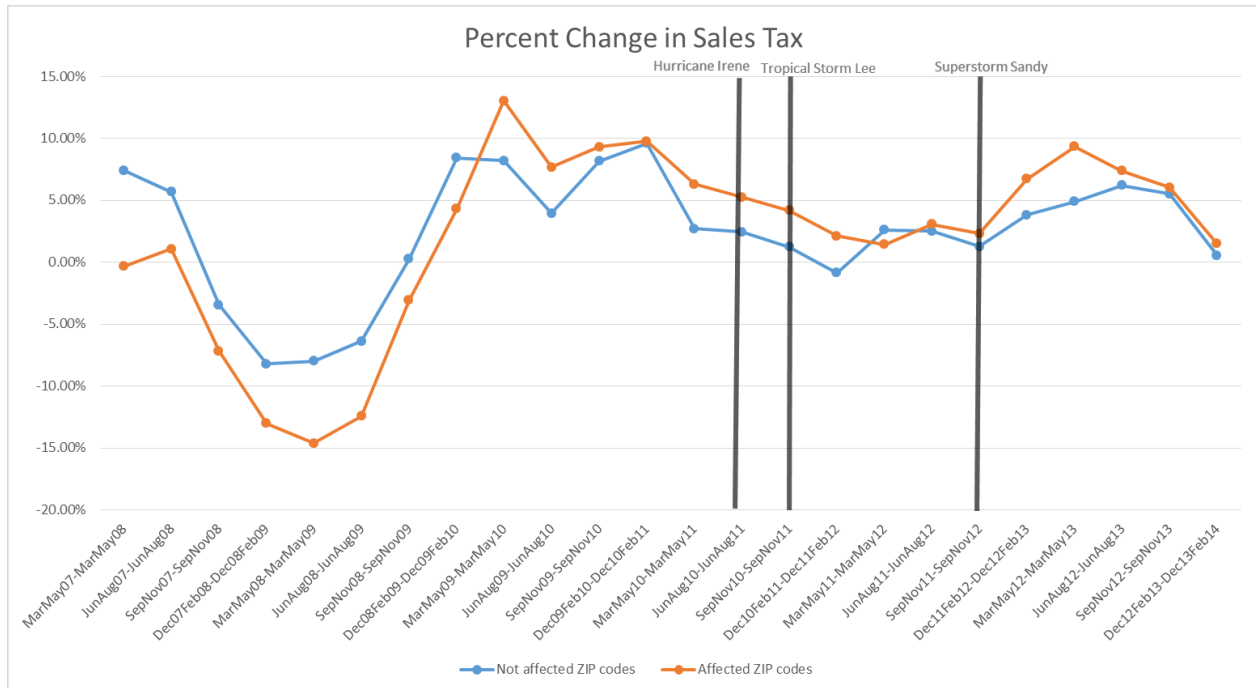
El ~~impacto~~análisis utilizó cuatro fuentes de datos:

1. Universo de Asistencia a las Empresas de la SBA (SBA Business Assistance Universe);
2. Datos del Impuesto a las Ventas del Departamento de Tributación y Finanzas del Estado de Nueva York
3. Perfil de las áreas afectadas por el Huracán Irene, la Tormenta Tropical Lee y la Tormenta Sandy ~~se analiza en los ingresos provenientes del impuestos de FEMA;~~
4. Los perfiles de códigos postales del NYS de NYS Data Clearinghouse.

~~Los datos del impuesto a las ventas de las pequeñas empresas del Estado de Nueva York~~estuvieron disponibles para 1.306 códigos postales en todo el Estado (de un total de 1.800), 466 de los cuales fueron afectados por al menos uno de los tres desastres. Con este propósito, los grupos “afectados” y “no afectados” se construyen usando los mapas FEMA superpuestos con el mapa de los códigos postales del Estado de Nueva York. ~~El análisis se centró en el impacto de la tormenta sobre los ingresos del impuesto a las ventas desde dos perspectivas: (1) para empresas de diferente tamaño (identificadas por el tamaño de sus ingresos), y (2) para empresas en diferentes industrias (identificadas por su código de industria del Sistema Norteamericano de Clasificación Industrial (NAICS)).~~ xiii

Después de identificar los códigos postales afectados y no afectados, la Figura 1 muestra cambios en los ingresos por el impuesto a las ventas de cada grupo graficado en el tiempo.

GRÁFICO 1: CAMBIO PORCENTUAL EN EL IMPUESTO A LAS VENTAS EN LOS CÓDIGOS POSTALES AFECTADOS Y NO AFECTADOS



Fuentes: Departamento de Tributación y Finanzas del Estado de Nueva York - Ingresos por el impuesto a las ventas trimestrales por código postal (agosto de 2014)

De un total de 1.800 códigos postales en todo el Estado, los datos del impuesto a las ventas estuvieron disponibles para 1.306 códigos, 466 de los cuales fueron afectados por al menos uno de los tres desastres. El análisis se centra en el impacto de la tormenta sobre los ingresos del impuesto a las ventas desde dos perspectivas: (1) empresas de tamaño diferente (identificadas por el tamaño de sus ingresos), y (2) empresas en industrias diferentes. Todos los gráficos de la industria y específicos por industria e ingresos, junto con los cuadros de datos detallados, están disponibles en el Apéndice B del APA 8. Sin embargo, el análisis indica que, en general, no hubo efecto significativo sobre el impuesto a las ventas en el período de tiempo después del Huracán Irene, la Tormenta Tropical Lee y la Tormenta Sandy. A continuación se explican algunos de los hallazgos más importantes:

- Las empresas en las áreas afectadas, a pesar de ser de número más pequeño (466 códigos postales de un total de alrededor de 1.300), generaron alrededor de 3,27 veces el impuesto generado por las áreas no afectadas. Estos hallazgos son principalmente el resultado de la ubicación de las empresas afectadas en los códigos postales más adinerados que generan mayor actividad e ingresos.
- Para las empresas con ingresos entre US\$ 10.000 y US\$ 100.000 (grupos 4 y 5), la caída en el impuesto a las ventas en los trimestres posteriores a las tormentas es fue generalmente más pronunciada que en los trimestres similares en los años anteriores.

- La industria de transporte y depósito ~~muestra~~mostró una gran caída en el impuesto a las ventas justo después de la Tormenta Sandy, más del 200 % en dos trimestres, sin precedentes en los años previos.
- La industria de asistencia social y atención médica ~~revela~~reveló una caída del 80 por ciento en comparación con el trimestre precedente justo después de la Tormenta Sandy.

2. *Reclamos por seguros de desempleo como un sustituto a la interrupción comercial-*

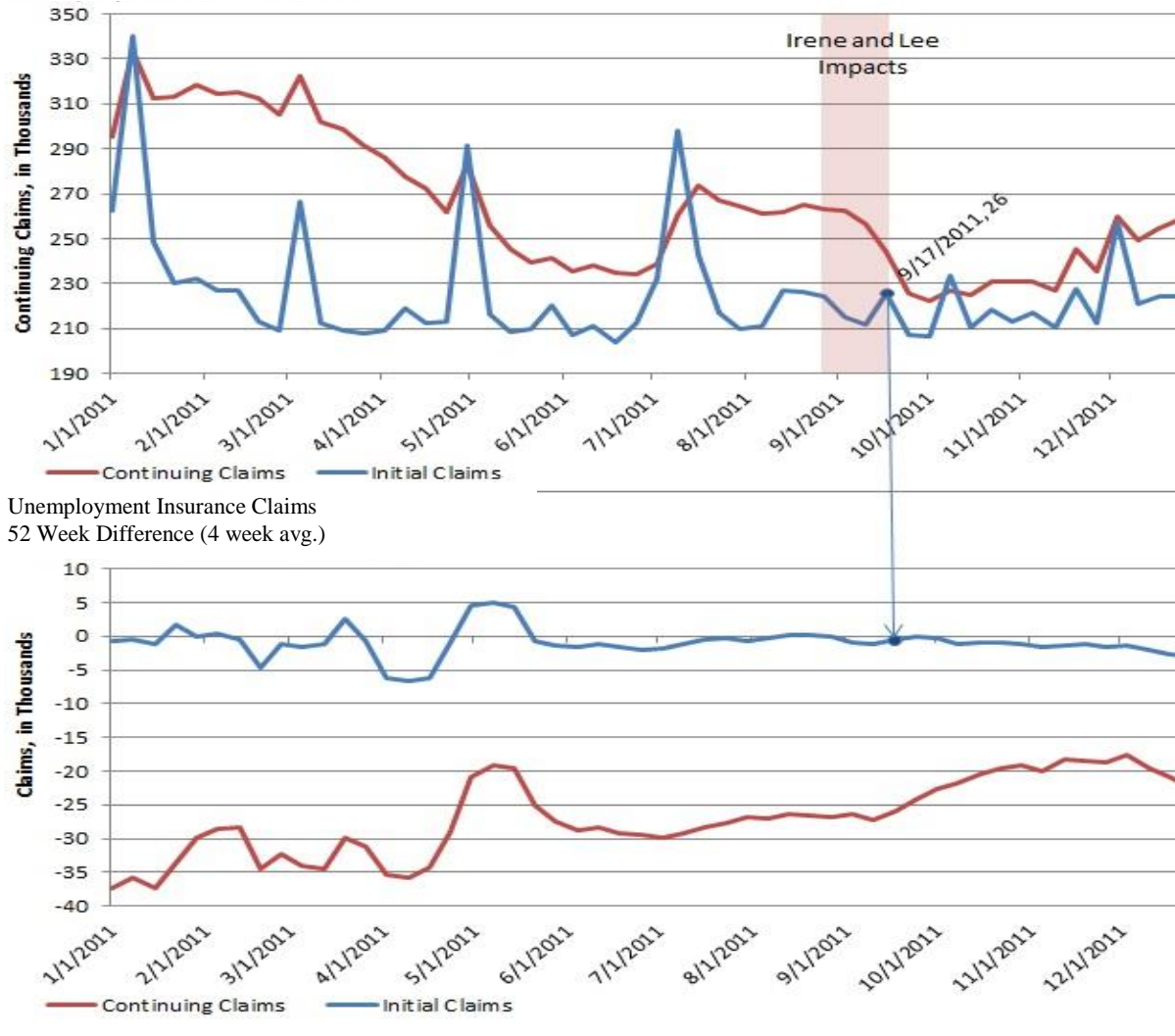
El análisis del APA 6 presumió un período de interrupción comercial de dos semanas y usó un estimado del lucro cesante como un sustituto ~~de para~~ sus efectos. ~~Este~~El APA 8 aumentó este análisis ~~usa con~~ los datos de reclamos por desempleo del Estado de Nueva York para los períodos del Huracán Irene, la Tormenta Tropical Lee y la Tormenta Sandy para evaluar su impacto en la mano de obra de las pequeñas empresas del Estado de Nueva York ~~en términos de duración y magnitud.~~ Se puede presumir razonablemente que los picos iniciales en los reclamos por seguros de desempleo y el crecimiento sostenido de los reclamos continuos son un indicativo de la interrupción del empleo. A pesar de que no todos los desempleados reclaman beneficios de desempleo, los picos en los reclamos por desempleo se consideran un buen sustituto de las interrupciones en el ciclo comercial más amplio.

Los reclamos iniciales son solicitudes de pagos de desempleo semanales, ya sea que se paguen o no realmente los beneficios. Este análisis revé los cambios en los reclamos por desempleo de año en año porque los reclamos semanales por desempleo son volátiles y con frecuencia pueden reflejar cambios estacionales en el desempleo (despidos por cuestiones estacionales en las áreas costeras, etc.). Esto incluye analizar los cambios en el plazo de tiempo de 52 semanas y luego suavizar los cambios con un promedio mensual móvil (cuatro semanas).

El impacto del Huracán Irene y la Tormenta Tropical Lee se ilustra en el Gráfico 2. Los reclamos iniciales por desempleo después de los eventos de las tormentas fueron muy lentos, lo que muestra que el mercado general laboral no se vio afectado negativamente por las tormentas. Medidos los cambios de año en año, los reclamos iniciales no mostraron aumentos mientras los reclamos continuos disminuían. Esto se debe en parte al crecimiento de la economía durante este período.

FIGURE 2: NEW YORK STATE UNEMPLOYMENT INSURANCE CLAIMS (HURRICANE IRENE AND TROPICAL STORM LEE)

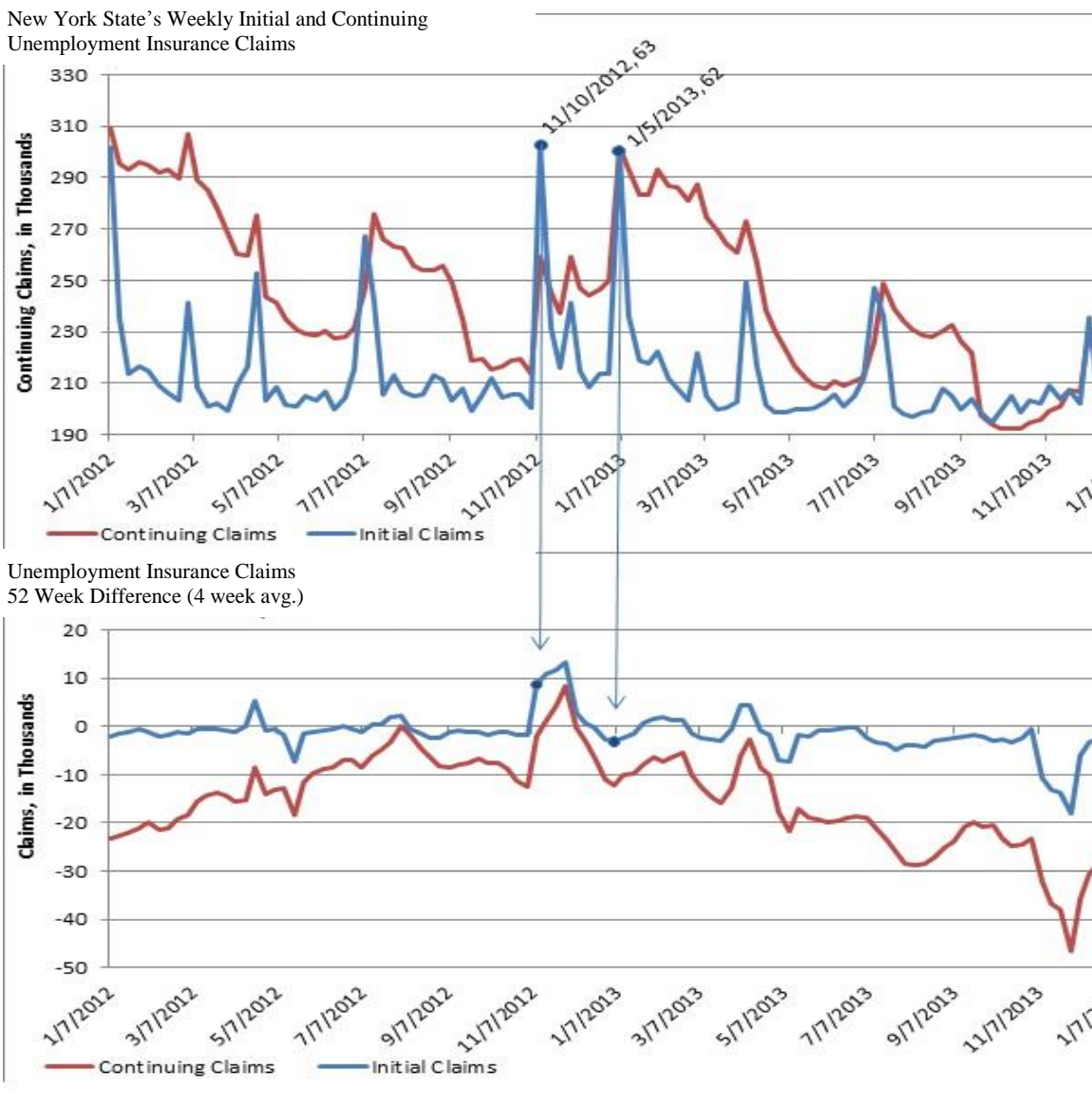
New York State's Weekly Initial and Continuing Unemployment Insurance Claims



La cantidad del daño ocasionado por la Tormenta Sandy fue la segunda mayor de la historia. Por lo tanto, tuvo un impacto mayor sobre la economía que el Huracán Irene y la Tormenta Tropical Lee. El Gráfico 3 muestra los reclamos semanales por desempleo durante la Tormenta Sandy y los períodos antes y después para hacer la comparación.

Hay un pico notable una semana después de la Tormenta Sandy. Se presume que hubo una demora en las presentaciones de seguro por desempleo durante este período porque la gente quizás no pudo solicitar los beneficios por desempleo por varias razones. A diferencia de la primera semana de enero, que con frecuencia se ve como las “Cesantías posteriores a Navidades”, los reclamos por Sandy no eran acostumbrados para la temporada. Esto se muestra en la comparación año tras año. La comparación muestra un pico significativo y sostenido que dura casi un mes, justificado por el segundo pico, más pequeño, en los reclamos semanales que comenzaron en diciembre.

FIGURE 3: NEW YORK STATE UNEMPLOYMENT INSURANCE CLAIMS (SUPERSTORM SANDY)



Algunos reclamos se rechazan o la gente encuentra trabajo inmediatamente después de presentar un reclamo. Por lo tanto, a pesar de que ocurrieron los picos iniciales de reclamos, estos no se traducen precisamente en reclamos continuos. Durante el Sandy, los reclamos iniciales parecen traducirse en reclamos continuos que reflejan que una buena parte de los reclamos iniciales fueron aceptados en el sistema. El pico de los reclamos continuos en la comparación año a año muestra que la Tormenta tuvo un impacto temporal en el mercado laboral, pero fue breve y aproximadamente de la misma duración del pico sostenido de los reclamos iniciales.

Hallazgos: Los datos de reclamos de seguro por desempleo indican que no todos los eventos de tormentas tuvieron un impacto igual en el mercado laboral. Las pérdidas laborales no fueron significativas después del Huracán Irene y la Tormenta Tropical Lee: La Tormenta Sandy tuvo un leve impacto en el mercado laboral, pero permaneció relativamente bajo en comparación con los

patrones laborales estacionales, tales como los reclamos de enero y julio. Además, la duración y traducción de los reclamos iniciales en desempleo de largo plazo (reclamos continuos) no es aparente. El impacto de Sandy sobre el desempleo dura aproximadamente cuatro semanas. Esto se debe a una segunda ronda adicional de reclamos que tuvo lugar temprano en diciembre. Esto puede reflejar que algunos establecimientos pueden haber esperado para despedir empleados después de hacer la valuación completa de todos los daños y la factibilidad de volver a abrir.

En términos generales, los resultados parecen indicar que si bien no hubo pruebas del impacto negativo que surge de la Tormenta Sandy, esos impactos tuvieron vida corta, al menos a nivel macro.

Cómo ha abordado el Estado de Nueva York las necesidades insatisfechas hasta la fecha

El Programa de Recuperación de Pequeñas Empresas se ~~lanz~~lanzó en ~~la primavera~~abril de 2013. En su diseño original, el Programa proponía ofrecer tanto subvenciones como asistencia de préstamos a las empresas que fueron directamente afectadas por el Huracán Irene, la Tormenta Tropical Lee y/o la Tormenta Sandy. Se diseñaron los criterios de aseguramiento y los procesos de revisión del Programa de la manera más prudente y efectiva en el momento. Desde el lanzamiento inicial del programa, GOSR revisó las políticas y procedimientos del Programa. El presupuesto estimado para estas actividades se estableció en US\$ 158,5 millones; la primera asignación de los fondos de CDBG-DR, con un aumento de US\$ 25 millones en la segunda asignación de los fondos CDBG-DR llegó a US\$ 183,5 millones. El aumento se logró con el redireccionamiento de fondos de los Programas de la Industria de Turismo de Temporada y la Industria Pesquera Costera al Programa de Recuperación de Pequeñas Empresas. Desde la tercera asignación de fondos de CDBG-DR, el Estado se ha comprometido a revisar el Programa y ha determinado que los retiros totales de fondos de CDBG-DR para este programa no excederán de US\$ 90 millones. Este análisis se basa en la nueva evaluación de las necesidades insatisfechas de recuperación de las pequeñas empresas en el Estado (se delinea a continuación) y un análisis detallado de las actividades del programa y los beneficiarios proyectados. El Estado ha realizado esfuerzos amplios y de alcance multidimensional para las pequeñas empresas, que dura más de dos años, y ha determinado que ha facilitado la recuperación para los propietarios de empresas potenciales que cumplen con los requisitos. Como se hizo notar, los datos de solicitudes de préstamos de la SBA sugieren que más de 5.000 empresas fuera de la Ciudad de Nueva York solicitaron un préstamo para reparar sus operaciones, y aproximadamente dos tercios de aquellas que presentaron la solicitud fueron rechazadas. El Estado se involucró con algunas empresas que fueron identificadas a través de esta base de datos de la SBA y varios otros caminos. Se generaron más de 3.200 números de identificación de solicitudes para el Programa, de los cuales se esperaba que aproximadamente 1.500 determinen una solicitud. El resto son una combinación de registros duplicados y/o entradas que nunca buscaron asistencia, lo cual puede haber ocurrido por una cantidad de razones (asistencia completa a través de otras fuentes, se cerró/mudó la empresa, cambiaron los propietarios, etc.).

NY Rising Small Business Recovery Program (Programa de Recuperación ante Desastres de Pequeñas Empresas NY Rising)

El Programa de Recuperación ante Desastres de Pequeñas Empresas comenzó a aceptar las solicitudes de las empresas en el primer trimestre de 2013. El programa adoptó un esfuerzo de alcance amplio y prolongado con el objeto de identificar a todos los potenciales propietarios de empresas idóneas, con especial énfasis en la realización de actividades de extensión comunitaria dirigidas a los siguientes grupos:

- Propietarios de empresas LMI;
- Empresas que brindan oportunidades económicas a personas LMI;
- Empresas que no han vuelto a abrir sus puertas debido al daño o impacto ocasionado por la tormenta;
- Empresas de la industria pesquera costera; y
- Empresas estacionales.

Los esfuerzos de extensión fueron conducidos por el Estado y se lograron a través de una serie de recursos y actividades:

- Por Internet: Promoción de recursos de recuperación, incluidos resúmenes de programas, planillas informativas, folletos, Preguntas más frecuentes, Plan de Acción e información sobre las dieciocho ubicaciones e información de los dieciocho Centros para el Desarrollo de Pequeñas Empresas (SBDC, por sus siglas oficiales en inglés) en <http://www.stormrecovery.ny.gov/>.
- En persona: Comunicación puerta a puerta a cargo del personal del programa y de organizaciones asociadas, disponibilidad de Asesores Comerciales capacitados para asistir a Propietarios de Empresas elegibles en el llenado y la presentación de una solicitud.
- Por teléfono:
 - Llamadas telefónicas salientes para Propietarios de Empresas potencialmente elegibles, incluidos aquellos que se inscribieron ante el Estado para expresar su interés en recibir asistencia, así como también para quienes se sabe que se han inscrito para recibir ayuda por desastres ante la Agencia Federal de Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas oficiales en inglés), la Administración de Pequeñas Empresas (SBA por sus siglas oficiales en inglés) y demás fuentes.
 - La GOSR brindó acceso a la línea de atención directa del Programa de Recuperación NY Rising patrocinado por el Estado, 1-855-NYS-SANDY, que facilita representantes capacitados que pueden responder preguntas sobre los Programas, orientar a los Propietarios de Empresas potencialmente elegibles durante el trámite de solicitud y brindar actualizaciones sobre el estado de la misma.
- Por Televisión: Campañas publicitarias pagas en televisión para promover la disponibilidad de los recursos de recuperación.

- A través de organizaciones asociadas: La asociación y coordinación, tanto mediante acuerdos con receptores intermedios como a través de otros acuerdos más informales, con organizaciones sin fines de lucro radicadas en la comunidad que participen de los esfuerzos de recuperación ante desastres en las regiones impactadas.
- A través de eventos: Compromiso y participación coordinados por parte del personal del Programa y de organizaciones asociadas en reuniones de foros comunitarios, ayuntamientos municipales, Cámaras de Comercio, asociaciones empresariales y en otros eventos con apoyo local que se celebren en la comunidad. Por otra parte, la GOSR creó un sistema de señalización profesional, documentación, anuncios publicitarios y demás materiales de apoyo para respaldar y potenciar el funcionamiento del Programa. La extensión aprovechó su realización en idiomas alternativos tales como español, ruso y chino, entre otros.
- Se alentó a las personas con discapacidad, a las personas con dominio limitado del inglés, y a otros que necesitan documentos presentados en un formato diferente a ponerse en contacto con la Línea Directa de Recuperación del Programa NY Rising al 1-855-NYS-SANDY para obtener ayuda en la obtención de información en un formato accesible.

Además, el Estado utilizó todos los recursos actualmente disponibles en la Web y demás recursos electrónicos, incluidas las redes sociales, para promover el Programa y brindar una oportuna difusión de la información y las notificaciones dirigidas a las pequeñas empresas afectadas. Los materiales relacionados con el Programa se encuentran disponibles para su descarga en <http://www.stormrecovery.ny.gov/>, y también el Estado y sus asociados al Programa los distribuyen entre funcionarios públicos, municipalidades, organizaciones sin fines de lucro afines y demás entidades, según resulte necesario o a solicitud. También se utilizaron la correspondencia directa, llamadas telefónicas y mensajes de correo electrónico para informar a los Propietarios de Empresas acerca del estado de su solicitud, los avisos de citas, información faltante, cierre de subvenciones, información sobre el trámite y los plazos de desembolsos y demás información necesaria atinente al Programa.

A marzo de 2015, el programa había otorgado más de US\$ 30 millones a más de 750 empresas afectadas. El programa informó a todos los solicitantes activos que el Programa se cerraba para los solicitantes nuevos el día 1 de mayo de 2015. Durante el mes de abril, los solicitantes nuevos y ya existentes debieron completar y devolver un Formulario de Confirmación de Interés y un Formulario de Opción de Ingreso y enviarlos al Centro para el Desarrollo de Pequeñas Empresas más cercano. Hubo un plazo adicional hasta el 1 de julio de 2015 para los documentos de solicitud relacionados. El alcance de estos plazos límite incluyeron lo siguiente:

- Correo electrónico a aproximadamente 1.600 solicitantes y una lista de funcionarios elegidos y asociaciones;
- En el sitio Web;
- Los SBDC notificados para llegar a los solicitantes;
- Los destinatarios preliminares de las subvenciones fueron contactados a través del teléfono.

Como se hizo notar, es probable que aproximadamente 1.500 solicitantes reciban una subvención. El resto son una combinación de registros duplicados y/o entradas que nunca buscaron asistencia, lo cual pudo haber ocurrido por una cantidad de razones (asistencia completa a través de otras fuentes, se cerro/mudó la empresa, cambiaron los propietarios, etc.).

De las 1.501 solicitudes que esperan recibir una determinación, a enero de 2016, hay 1.088 solicitantes que cumplen con los requisitos y 413 que no cumplen con ellos. Se considera que los solicitantes no cumplen con los requisitos si no cubren los requisitos del Programa y/o no proporcionan la documentación antes de los plazos límites obligatorios del Programa. En cada caso en el que había un plazo límite obligatorio, se contactaron las empresas con medidas pendientes. El estado está revisando actualmente 228 de las 1.501 solicitudes. Al continuar esta revisión, el Programa anticipa un aumento de la cantidad de presentaciones que no cumplen con los requisitos. Se anticipa que llevará aproximadamente 6 meses procesar las presentaciones restantes. A enero de 2016, el monto promedio de subvención se estima en US\$ 51.412,19.

total de US\$ 25,5 millones y ha desembolsado US\$ 19,2 millones para 665 empresas. En total, el Estado ha propuestopropone usar US\$ 216,5123 millones de los fondos asignados de CDBG-DR asignados para el desarrollo económico. El Programa de Subvenciones y Préstamos para las Recuperación ante Desastres de Pequeñas Empresas se lleva US\$ 483,590 millones de esta cantidad. Los fondos restantes son para el Programa de Mentores Empresariales y para Turismo y Comercialización.

Se espera que los US\$ 90 millones restantes para el Programa de Recuperación ante Desastres de Pequeñas Empresas sea suficiente para dar las subvenciones a los solicitantes que cumplen con los requisitos.

Después de las asignaciones de CDBG-DR, las necesidades insatisfechas restantes para las Pequeñas Empresas se estiman en US\$ 623466,5 millones (Cuadro 23).

CUADRO 23: NECESIDADES INSATISFECHAS DE LAS EMPRESAS (EN MILLONES)

Empresas que sufrieron daños	Daños totales	Menos los préstamos SBA recibidos	los de la Necesidad de las insatisfechas ajustadas- Reparación	Costos de mitigación	Necesidades insatisfechas de las empresas
Empresas que sufrieron daños (Metodología HUD)	US\$ 610,2	US\$ 190,6	US\$ 711,3	US\$ 114,8	US\$ 826,1
+ Lucro cesante estimado en las zonas inundadas					US\$ 14,2
<u>Menos los pagos de seguro por interrupciones de los negocios, daños a la propiedad comercial y a</u>					<u>US\$ 250,8</u>

<u>los automóviles comerciales</u>		
Menos la Asignación del Programa Rising del Estado de Nueva York:		US\$ <u>216,5123,0</u>
Necesidad insatisfecha restante		US\$ <u>623,80466,5</u>

Fuente: Solicitudes de préstamos comerciales de la SBA en los EE. UU., con vigencia a diciembre de 2014, Datos del Programa, Datos del Censo de los EE. UU., mapas de la inundación de FEMA.

Comunidades afectadas

El Estado anticipa que las comunidades que se vieron gravemente afectadas tendrán un impacto en la economía a largo plazo sobre su base imponible, como resultado de los valores depreciados de las propiedades, que miden los ingresos en los impuestos *ad valorem*, debido a las tormentas. FEMA todavía está ajustando sus mapas de Elevaciones en los Niveles de Inundación y/o sus Mapas Preliminares de Índices de Seguros contra Inundaciones para muchas comunidades que determinan las zonas de inundaciones y, en última instancia, determinan los requisitos del seguro y el riesgo de inundación implícito. Estos cambios, en conjunto con las pruebas de las inundaciones previas, reducirán los valores de las propiedades en muchas áreas costeras.

Además, muchas empresas en comunidades que se vieron gravemente afectadas todavía luchan con la reconstrucción. De acuerdo con un análisis de Dun and Bradstreet y la información de préstamos de la SBA, las pequeñas empresas en las comunidades de Long Island, Staten Island, the Rockaways, Red Hook y Catskill, como Prattsville y Windham fueron gravemente afectadas y no han garantizado el financiamiento necesario para reconstruir o recuperar los niveles previos a la tormenta. El Estado continuará controlando estas comunidades de cerca.

Necesidades de Revitalización Económica

La tormenta Sandy, el huracán Irene y la tormenta tropical Lee causaron daños dispersos en todo Nueva York, ~~con daños devastadores que ocurrieron en partes de Queens, Brooklyn, Long Island, Staten Island y el bajo Manhattan.~~ Se localizaron decenas de miles de comercios en o cerca de las áreas inundadas. Estos comercios sufrieron daños físicos o, como mínimo, permanecieron cerrados por plazos prolongados debido a las interrupciones del suministro eléctrico y restricciones en las redes de transporte.

~~Incluso~~ Como se hizo notar, incluso aquellas empresas que no se inundaron se vieron afectadas de diversos modos, incluidos los daños a las estructuras y los contenidos, daños ocasionados por el viento e interrupciones en los negocios debido a los cortes del suministro energético, las carreteras cerradas y las inundaciones en la vecindad de las empresas. Los daños que sufrieron las empresas no se pueden capturar plenamente, ya que no todas las empresas solicitaron la asistencia federal; sin embargo, los datos de solicitudes de préstamos de la SBA sugieren que más de 5.000 empresas fuera de la Ciudad de Nueva York solicitaron un préstamo para reparar sus operaciones, y aproximadamente dos tercios de aquellas que presentaron la solicitud fueron rechazadas.

Se determina que las empresas cuya asistencia de la SBA se rechazó, ubicadas fuera de la Ciudad de Nueva York tienen necesidades insatisfechas por US\$ 826 millones (incluido el costo estimado de la mitigación). Esta cifra representa las necesidades insatisfechas que se delinean en la metodología de asignación de HUD. El análisis también incluye una actualización del estimado de las necesidades insatisfechas debido a las operaciones comerciales perdidas por las pequeñas empresas ubicadas en las áreas gravemente afectadas que no tuvieron energía por un plazo de tiempo prolongado, lo que originó pérdidas de operaciones, ingresos y ganancias. Usando las presunciones más conservadoras antes establecidas, el Estado identifica al menos otros US\$ 14 millones de lucro cesante de las pequeñas empresas gravemente afectadas en la zona de inundación. Si bien muchas industrias pudieron recuperar estasEl Estado reconoce que muchas empresas recibieron pagos en concepto de seguros por los daños relacionados con las tormentas. Para poner en acción este hecho, el Estado está aplicando la presunción conservadora de que las empresas recibieron alrededor de US\$ 250,8 millones en pagos. Esto es muy conservador, ya que se relaciona con el pago de seguros por solamente tres categorías de daños e interrupciones en cinco condados. En términos generales, el Estado nota que las industrias pudieron recuperar muchas pérdidas durante el período de reconstrucción, y en términos generales la economía creció como parte del proceso de reconstrucción, ~~muchas~~. Muchas pequeñas empresas se vieron negativamente afectadas por la interrupción de sus negocios y los daños materiales, algunas incluso tuvieron que cerrar sus operaciones de forma permanente debido a esta pérdida. xiv Una vez que se contabilicen los fondos asignados de CDBG-DR, el Estado estima que las necesidades insatisfechas restantes en la región son de US\$ 624466,5 millones.

C. Programa de Infraestructura NY Rising

Descripción de los cambios: La Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera del Condado de Suffolk es un proyecto cubierto que fue aprobado por HUD en el APA 8. El APA 8 fue publicado cuando este proyecto estaba en las fases tempranas de planificación y los recursos de financiamiento se estaban finalizando. Desde la publicación del APA 8, el diseño del proyecto y las fuentes de financiamiento han adelantado y se realizó una mayor planificación del proyecto, lo que tuvo como resultado los cambios siguientes. El costo total del proyecto ahora se estima en US\$ 388,5 millones, y se combina con las fuentes de financiamiento federales y estatales. Tras identificar un aumento del financiamiento, se reduce el monto de los fondos de CDBG-DR que se necesita para el proyecto. El proyecto todavía trabajará en el alcantarillado de las mismas cuencas fluviales identificadas en el APA 8 y proporcionó beneficios directos a aproximadamente 8.000 hogares. El proceso de ingeniería del diseño refina aún más el costo y el alcance del proyecto. Se realizan trabajos en cada cuenca fluvial con revisión federal coordinada y en asociación ~~de~~ trabaja para trabajar con el Condado de Suffolk, la División de Seguridad Interna y Servicios de Emergencia del Estado de Nueva York (DHSES, por sus siglas oficiales en inglés), el Departamento de Conservación Ambiental de NYS (DEC, por sus siglas oficiales en inglés), la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas oficiales en inglés) y el HUD.

La Iniciativa de Resiliencia Costera del Condado de Suffolk propone abordar una necesidad de recuperación identificada para el condado y sus residentes y mitigar la lluvia caída, las

inundaciones costeras y las crecidas por las tormentas, que contribuyeron a la falla del sistema séptico y causaron efectos medioambientales adversos después de la tormenta Sandy. Como se describió antes, se ha realizado una mayor planificación desde la publicación del APA 8 y, si bien las necesidades insatisfechas siguen siendo las mismas, el monto del financiamiento de CDBG-DR para la Iniciativa ha cambiado para reflejar las fuentes de recursos adicionales identificadas. Estos cambios se reflejan en las siguientes actualizaciones al APA 8, que reemplaza el lenguaje bajo ‘Sistemas de desagüe’ (páginas 37 y 38 del APA 8) y ‘Proyecto de infraestructura cubierto’ (páginas 72 a 74 del APA 8).

Del APA 8, página 37, párrafo 5:

Sistemas de desagües

En el Condado de Suffolk, más del 70 % del agua residual se maneja a través de sistemas de disposición en el lugar. Muchos ~~de estos hogares en el condado tienen~~ sistemas en el lugar, que están ubicados solo a escasa profundidad al agua subterránea y están comprometidos durante las inundaciones. Esto permite que los efluentes ingresen al agua subterránea y el agua de superficie. Incluso bajo condiciones normales, los sistemas sépticos en el lugar no tratan el nitrógeno de forma efectiva, lo que lleva a que grandes cantidades de efluentes enriquecidos con nitrógeno fluyan al agua subterránea del condado, para luego viajar al agua de la superficie o filtrarse en los acuíferos de agua potable.~~xv El~~En enero de 2014, el Condado de Suffolk ~~recientemente emitió~~emitió un resumen ejecutivo de su Informe del Plan Integral de Administración de los Recursos Acuíferos.~~xvi El Estado identificó US\$383 millones para~~identificado un costo del proyecto de la Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera del Condado de Suffolk de US\$ 388,5 millon, proyecto que propone ampliar el alcantarillado en el Condado de Suffolk en cuatro áreas, adelantado por el condado. ~~Sujeto a la aprobación federal, el Estado identificó en~~En un comienzo, el Estado identificó hasta US\$ 300 millones en fianciamiento de CBDG-DR y US\$ 83 millones que se financiarían a través de préstamos con intereses bajos del Fondo Rotativo del Estado de Agua Limpia, administrado por la Corporación de Instalaciones Ambientales del Estado de Nueva York (EFC, por sus siglas oficiales en inglés) y el DEC. Posteriormente, el monto del financiamiento del CDBG-DR para la Iniciativa se modificó para dar cuenta de las fuentes nuevas, lo que incluye usar los Fondos Rotativos del Estado para el Agua Limpia, el Programa de Subvenciones para Mitigación de Peligros (HMGP, por sus siglas en inglés) de FEMA, de Desarrollo del Empire State del Estado de Nueva York (ESD) y la Corporación de Instalaciones Ambientales del Estado de Nueva York (EFC). Tras identificar estas fuentes adicionales, el monto total de los fondos del CDBG-DR asociados con la Iniciativa es ahora de US\$ 47 millones y sigue siendo un proyecto cubierto.

La Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera del Condado de Suffolk es un paso importante para encarar las necesidades insatisfechas de ~~los~~recuperación para el condado. La Iniciativa proporcionará sistemas de ~~desagüe y alcantarillado, lo que redundará en~~ mejoras ~~de~~ la salud pública y la calidad del agua, y con el correr del tiempo, permitirá que las áreas de humedales y pantanos se restauren en toda la costa sur del Condado de Suffolk, lo que redundará en medidas más resilientes contra las tormentas naturales que asistirán a las comunidades. Hay más de 53.000 parcelas sin alcantarillado en la cuenca fluvial de Great South Bay; la Iniciativa propone alcantarillar más de ~~408.000~~ de estas parcelas. En las áreas sin alcantarillado, las inundaciones del temporal Sandy causaron daños significativos, pero imposibles de cuantificar. Por ejemplo, el desbordamiento del alcantarillado de los sumideros residenciales introdujo

materiales no tratados en los sistemas de agua potable y los cuerpos de agua, lo que causó daños a la salud pública y los activos medioambientales. Además, el agua marina infiltrada dañó los tanques sépticos residenciales y los sumideros y causará corrosión y un aumento en el riesgo de falla en los sistemas sépticos y los sumideros con el correr del tiempo.

Del APA 8, página 72, párrafo 2:

Proyecto de infraestructura cubierto

GOSR, en coordinación con ~~e~~DHSES, DEC y el Condado, propone ampliar las alcantarillas a las comunidades en las cuatro cuencas acuíferas en Great South Bay. El proyecto combina ~~e~~US\$ 47 millones en financiamiento de ~~CBDCDBG-DR con US\$ 83 millones provenientes~~fondos de préstamos con intereses bajos de otras Fuentes, incluidas FEMA HMGP, ESD y el Fondo Rotativo del Estado de Agua Limpia, administrado por la Corporación de Instalaciones Ambientales del Estado de Nueva York (del Estado EFC, por sus siglas oficiales en inglés) y el DEC. La iniciativa ayudará al Condado de Suffolk a recuperarse de la tormenta Sandy con la instalación del alcantarillado y la infraestructura para el agua residual en áreas donde los sistemas sépticos se vieron comprometidos durante la tormenta Sandy. Estas intervenciones evitarán la futura inundación del sistema séptico, los respaldos del alcantarillado y la contaminación del agua subterránea, y reducirá la contaminación por nitrógeno que afecta negativamente ~~a~~ los sistemas de protección natural costera.

En el Condado de Suffolk, más del 70 % de los desagües se maneja a través de sistemas de disposición en el lugar, tales como los sumideros y los tanques sépticos para tratamiento del agua residual. Muchos de estos sistemas en el lugar están ubicados solo a escasa profundidad al agua subterránea y están comprometidos durante las inundaciones. Esto permite que los efluentes ingresen al agua subterránea y el agua de superficie. Además, incluso bajo condiciones normales, los sistemas sépticos en el lugar no tratan el nitrógeno de forma efectiva, lo que lleva a que grandes cantidades de efluentes enriquecidos con nitrógeno fluyan al agua subterránea del Condado, para luego viajar al agua de la superficie o filtrarse en los acuíferos de agua potable.^{xvii}

La extensión del sistema de alcantarillado es un factor crucial en la reconstrucción y recuperación para estas comunidades. Las propiedades ~~que se encuentran~~ a lo largo de todas las cuatro cuencas ~~fluviales experimentaron inundaciones acuíferas que se inundaron~~ durante Sandy. ~~La fase de desarrollo de~~, y las solicitudes ~~fronteras~~ del proyecto se ~~usarán para determinar las ubicaciones específicas del proyecto~~ determinaron de acuerdo con, ~~entre otras cosas, las características del área, incluido el historial de daños, inundaciones, la profundidad del agua subterránea y el impacto medioambiental y la resiliencia~~ tiempo para llegar a las tormentas ~~aguas de superficie~~. La fase de ~~diseño de la Iniciativa~~ refinará aún más las ubicaciones de las parcelas de acuerdo con la geografía y otros factores. Al crearse las extensiones del desagüe, los hogares se conectarán con el desagüe nuevo principalmente por medio de un desagüe lateral.

[El texto de los párrafos 4 y 5 de esta sección sigue siendo el mismo]

Elegibilidad geográfica: Great South Bay se encuentra ubicada entre Fire Island (una isla de barrera) y el territorio principal de Long Island. Se seleccionaron estas áreas debido a la combinación de los sistemas sépticos por debajo del promedio, la densidad de población y la escasa profundidad al agua subterránea y el plazo corto para que el agua subterránea enriquecida con nitrógeno ingrese en las aguas de la superficie.

El área del proyecto incluye cuatro cuencas acuíferas:

1. *Cuenca fluvial de Forge River centrada en Mastic*: Este proyecto encarará los efectos de la tormenta Sandy y reducirá la amplia contaminación de nitrógeno a Forge River y Great South Bay. ~~Las fases de planificación del programa identificarán las parcelas en la cuenca fluvial de Forge River cuyos sistemas sépticos en el lugar se vieron comprometidos como resultado de la tormenta Sandy.~~ El proyecto propuesto conectará las parcelas en el área a un sistema nuevo de recolección de desagüe que fluirá a una planta nueva de tratamiento del agua residual (que incluiría el tratamiento avanzado del nitrógeno) ubicada en propiedad municipal. Además, los niveles de nitrógeno en el agua subterránea ya están en el nivel máximo de contaminación para el agua potable, y se proyecta que los niveles de nitrógeno continúen en aumento sin una mejora en la infraestructura del agua residual. Se dejaría a la comunidad vulnerable y en riesgo de agua potable contaminada.

2. *Cuenca fluvial de Carlls River centrada en North Babylon y West Babylon*: ~~Las fases de planificación del programa identificarán las parcelas cuyos sistemas sépticos en el lugar se vieron comprometidos como resultado de la tormenta Sandy.~~ Este proyecto encarará los efectos de las tormentas y reducirá la contaminación de patógenos y nitrógeno en el Carlls River y Great South Bay. Actualmente más del 60 % de la carga de nitrógeno del Carlls River es de los sistemas sépticos. El proyecto propuesto conectará las parcelas dentro del actual Distrito N.º 3 del Alcantarillado (Distrito Sudoeste del Alcantarillado) y ampliarán el distrito del desagüe para incluir una cantidad de parcelas en las áreas de North Babylon y West Babylon.

3. *Cuenca fluvial de Connetquot River centrada en Great River*: Después de la Tormenta Sandy, las inundaciones causadas por el agua residual afectó el agua de la superficie, lo que origino cierres de emergencia que duraron 15 días de los lechos de mariscos de parte de DEC. Los efectos reales en la calidad del agua persistieron por mucho más tiempo. ~~Las fases de planificación del programa identificarán las parcelas cuyos sistemas sépticos en el lugar se vieron comprometidos como resultado de la tormenta Sandy.~~ Este proyecto encarará la contaminación por nitrógeno y los patógenos en Connetquot River, Nicoll Bay y Great South Bay. El proyecto propuesto conectará las parcelas en el área de Great River al Distrito N.º 3 del Alcantarillado (Distrito Sudoeste del Alcantarillado). El Connetquot River contribuye el 15 % del nitrógeno total en Great South Bay; es la fuente de emisión de nitrógeno más grande. El 63 % de la carga de nitrógeno del Connetquot River es de los sistemas sépticos.

4. *Cuenca fluvial de Patchogue River centrada en Patchogue*: Como resultado de las inundaciones significativas de Sandy, los sistemas de disposición sanitarios en el lugar en la cuenca fluvial contribuyeron a la mala calidad del agua y los elevados niveles de nitrógeno que excedieron los límites establecidos por el Departamento de Servicios de Salud del Condado de Suffolk. ~~Las fases de planificación del programa identificarán las parcelas cuyos sistemas sépticos en el lugar se vieron comprometidos como resultado de la tormenta Sandy.~~ Este proyecto encarará los efectos de las tormentas y reducirá la contaminación de patógenos y nitrógeno en el Patchogue River y Great South Bay. El proyecto propuesto conectará las parcelas al sistema de alcantarillado de Patchogue.

Uso de la Evaluación de Impacto y Necesidades Insatisfechas: Tal como se ~~indica~~indicó en la Evaluación de ~~Impacto y~~ Necesidades Insatisfechas, ~~las instalaciones y su Impacto, en el Condado~~

~~de tratamiento de Suffolk, más del 70 % del agua y aguas residuales resultaron dañadas significativamente, lo que provocó que muchas comunidades quedaran sin los adecuados residual se maneja a través de sistemas locales y con falta de agua limpia. Los daños incluyeron pérdidas de disposición en el lugar. Muchos de estos sistemas eléctricos y daños a las instalaciones de bombeo y plantas de tratamiento debido en el lugar están ubicados solo a la marejada escasa profundidad al agua subterránea y están comprometidos durante las inundaciones. Esto introduce materiales no tratados en los sistemas de agua salada y ciclónica. La pérdida de operaciones de estas instalaciones de tratamiento ocasionó la liberación de millones de galones de aguas servidas dentro de las redes potable y los cuerpos de agua, lo que causa daños a la salud pública. La situación resulta especialmente crítica en Long Island donde el y los activos medioambientales. El nitrógeno y otros contaminantes siguen siendo una preocupación inquietud constante. El en todo Long Island, ya que el agua potable para casi 3 millones de residentes se extrae de los acuíferos de agua subterránea sensibles recargados desde la superficie. El Gobernador Gobernador Cuomo dió instrucciones a DEC para que lleve a cabo un intenso proceso de consulta con los científicos clave y quienes tienen intereses con respecto a la resiliencia a las tormentas y la calidad del agua en Long Island en el contexto de la contaminación de nitrógeno, y los hallazgos apoyan el trabajo de este proyecto en el Condado de Suffolk.~~

En 2014, se otorgó al Condado de Suffolk una subvención del Desafío de Ciudades más Inteligentes de IBM (Smarter Cities Challenge). Un equipo de seis expertos de IBM pasó tres semanas en el Condado trabajando para ayudar a resolver el desafío de promover una comunidad resiliente y la contaminación de la calidad del agua, lo que resultó en la publicación de un informe del Desafío de Ciudades más Inteligentes del Desafío de Ciudades más Inteligentes. El informe identificó una brecha de US\$ 7 mil millones para las mejoras de la infraestructura del agua residual y su tratamiento para las 360.000 propiedades en el Condado de Suffolk que actualmente usa sistemas sépticos en el lugar.

Hay más de 53.000 parcelas sin desagüe en la cuenca fluvial de Great South Bay. La Iniciativa propone alcantarillar más de ~~108.000~~ de estas parcelas, quitando la presión de los sistemas en el lugar al incrementar el riesgo de fallas debido a la infiltración y corrosión del agua marina. Se esperan que aumenten la frecuencia y magnitud de los acontecimientos climáticos graves y las inundaciones posteriores debido al cambio climático. El Resumen Integral Ejecutivo del Manejo de Recursos del Agua del Condado de Suffolk (2014) y “La Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera de los Condados de Suffolk y Nassau Medidas recomendadas y camino propuesto” (2014) del Estado resaltan el grave riesgo de estos sistemas vulnerables.

[El texto del párrafo 4 de esta sección sigue siendo el mismo]

Proceso de decisión transparente e inclusivo: Desde la Tormenta Sandy, GOSR y las agencias del Estado han comprometido a los funcionarios públicos y electos a través del proceso de desarrollo del Plan de Acción, el Programa de Reconstrucción Comunitaria NY Rising y la participación en eventos y discusiones organizadas por DEC y otras entidades. Utilizando este enfoque en tres dimensiones, GOSR llevó a cabo un proceso de decisión inclusivo. A través del APA 8 el Estado también hizo participar al público en el proyecto.

[El texto de los párrafos 3 a 5 de esta sección sigue siendo el mismo]

Eficacia y sustentabilidad fiscal a largo plazo:

[El texto de los párrafos 1 a 4 de esta sección sigue siendo el mismo]

Como parte del proceso de planificación del proyecto, GOSR trabaja a diario con ~~y tiene personal~~ el personal en la Oficina de Recuperación de la Tormenta Sandy de FEMA (SRO), ~~trabajando en conjunto con el personal de otros entes~~ las agencias estatales y ~~federales~~ el gobierno del Condado en el proyecto. El personal técnico ~~evalúa~~ continúa evaluando cómo podrían impactar en la viabilidad de este proyecto a largo plazo las condiciones del medio ambiente, tales como la elevación del nivel del mar, las inundaciones, las olas de calor y otros cambios climáticos que podrían afectar al Condado de Suffolk. El proceso de revisión del medio ambiente está coordinado por el GOSR, que trabaja en consulta de cerca con FEMA, HUD, DEC y los cuerpos autorizantes federales.

~~Para~~ Par algunas áreas ~~de este~~ del proyecto, ~~el~~ los expertos del GOSR ~~espera~~ esperan ver ~~resultados~~ beneficios inmediatos al medio ambiente y obtener los objetivos de recuperación para los propietarios de viviendas. Incluyen hogares con un lazo con el programa lateral que resultará en la remoción de los sistemas sépticos y de sumideros, detener las descargas y parar las pérdidas y brindar beneficios inmediatos a la calidad del agua. Para evaluar la sustentabilidad de largo plazo y la eficacia, GOSR ~~trabaja~~ trabaja en coordinación con ~~su~~ el Condado de Suffolk, DHSES y los socios federales, que incluyen al FEMA y otros socios en el SRIRC para abordar lo siguiente:

- Revisar e identificar los estudios y controlar los protocolos que se necesitarán para abordar los componentes de la resiliencia medioambiental a largo plazo del proyecto;
- Desarrollar y mirar los modelos de subidas y los efectos que los huracanes y las tormentas conocidas como nor'easters puedan tener en great south bay y cómo el cambio climático y el ser más frecuentes podría retardar la medida demostrada del éxito;
- Examinar cómo la lluvia y la nieve podrían originar impacto en el único acuífero que es fuente de agua potable, ya que los sistemas sépticos de Suffolk y los sumideros se encuentran comprometidos, ellos aumentan el riesgo de la contaminación del sistema de agua potable e

Identificar las medidas y los métodos que deben ponerse en funcionamiento antes de su construcción para mostrar los beneficios positivos netos a la economía y al medio ambiente que surgirán del proyecto, específicamente respecto a los hogares y las empresas que están conectadas a las alcantarillas, los humedales que podrán recuperarse y proporcionar medidas de resiliencia natural en aumento para estas comunidades. Además, a medida que aumenta la calidad del agua, las industrias históricamente importante que se vieron afectadas por la Tormenta Sandy en el área afectada, tales como la pesca, la agricultura y el turismo se pueden restaurar más rápidamente en futuros desastres.

GOSR ~~planifica utilizar~~ continuará utilizando a pleno el SRIRC para la coordinación futura de cualquier proyecto de alcantarillado del Condado de Suffolk. Esto incluye usar el proceso de reunión de SRIRC para proveer actualizaciones sobre la planificación y el desarrollo de los proyectos como el medio principal para coordinar los procesos de revisión medioambiental federal y estatal, después de la revisión medioambiental y volviendo a traer los resultados del proceso público al ~~SRIC~~ SRIRC para una actualización. GOSR ya ha traído este proyecto al SRIRC ~~una~~ vez en marzo de 2015 y planifica proporcionar una actualización a esto el SRIC nuevamente en

mayo de 2015 ~~después de la planificación adicional~~, y el continuará haciéndolo en los puntos claves de desarrollo del programa finaliza proyecto.

D. Programa de Recuperación de Propietarios de Viviendas NY Rising

Descripción de los Cambios: La asignación a este programa se incrementa en US\$ 344.965.900 con el fin de abordar las necesidades presupuestarias e insatisfechas del Programa. Todas las referencias al presupuesto del programa se han actualizado para que reflejen las cifras revisadas, incluida la Asignación Propuesta de los Fondos y el Cuadro 10 (APA 8, página 15). Los cambios del Cuadro de Asignación Propuesta de los Fondos se identifican en la sección A de esta modificación y los cambios del Cuadro 10 se reflejan a continuación.

CUADRO 10: TOTAL DE LA ASIGNACIÓN PROPUESTA DE CDBG-DR DE LOS FONDOS POR EL ESTADO DE NUEVA YORK EN MILLONES (EXCLUIDA LA CIUDAD DE NUEVA YORK) – PROGRAMAS DE PROPIETARIOS DE VIVIENDA

Programa	Asignación Total Propuesta de los Fondos:
Programa de Recuperación de Propietarios de Viviendas NY Rising	US\$ 1.398,28
Programa de Asistencia Hipotecaria Provisoria	US\$ 48,00
Programa de compra y adquisición de NY Rising	US\$ 620,21
Total	US\$ 2.066,49

Fuente: Datos Programáticos GOSR y vigentes a diciembre de 2015

E. Programa de Propiedad Horizontal y Cooperativa NY Rising

Descripción de los cambios: La asignación a este programa aumenta de 69 a 75 millones de dólares con el fin de abordar las necesidades presupuestarias e insatisfechas del Programa xviii. Todas las referencias al presupuesto del programa se han actualizado para que reflejen las cifras revisadas.

F. Programa de Asistencia de Vivienda Público NY Rising

Descripción de los cambios: El importe reflejado en el Cuadro de Asignación Propuesta de los Fondos se ha actualizado para reflejar el compromiso de 10 millones de dólares hecho previamente al Programa de Asistencia a la Vivienda Pública e identificado en el texto del APA 8.

Del APA 8, página 59, párrafo 2:

Programa de Recursos de Asistencia de Vivienda Pública (PHARP, por sus siglas en inglés)

El Estado ha comprometido ~~hasta US\$ 10 millones de dólares, según se establece en el plan de acción inicial~~ para asistir a ~~estas las~~ autoridades con relación a las viviendas dañadas por la tormenta a través de los Programa de Vivienda NY Rising. A medida que se identifiquen ~~sus las~~ necesidades restantes, el Estado determinará los medios más apropiados para cubrir estas necesidades. Se podrá brindar asistencia adicional a las Autoridades de Vivienda pública a través del Programa de Infraestructura NY Rising o el Programa de Reconstrucción Comunitaria NY Rising (NYRCR), según corresponda.

G. Ingresos del Programa NY Rising

Descripción de los Cambios: El Cuadro de Asignación Propuesta de los Fondos se ha actualizado para incluir un estimado de 100 millones de dólares de Ingresos del Programa de Compra y Adquisición NY Rising. Según se establece en el Plan de Acción del Estado “el Estado aplicará los requisitos del título 24 de la CFR, en su parte 570.489, en relación a los Ingresos del Programa. Todos los Ingresos del Programa van al Estado.”

H. Administración y Planificación de NY Rising

Descripción de los Cambios: La asignación del Estado aumenta en US\$ 30.034.100 a US\$ 220.844.100, lo cual refleja la asignación completa del 5 % de los US\$ 4,4 mil millones del Estado de Nueva York por la Tormenta Sandy, a la cual el Estado tiene derecho en virtud de los términos de la Notificación del Registro Federal del 5 de marzo de 2013. Se han modificado las páginas 45 del texto del APA 8 bajo el título ‘Generalidades del Método de Distribución de la Asignación de Fondos’ y las páginas 95 y 96 bajo el título ‘Gastos Generales de Administración’.

Del APA 8, página 45, párrafo 5:

~~Si bien HUD permite que un beneficiario de una subvención puede pueda gastar hasta el 5 % de la subvención total de CDBG-DR en costos generales de administración, el GOSR ha elegido aplicar el monto completo del nuevo financiamiento en virtud de esta tercera asignación a los costos directos del programa. En consecuencia, la línea del presupuesto de administración y planificación continua inalterable.~~

Del APA 8, página 95, párrafo 11:

El Estado está asignando US\$ ~~190.810.000~~ 220.844.100 millones de los fondos de CDBG-DR ~~a en~~ Administración General. Esto puede incluir los esfuerzos para proveer asistencia técnica y educación pública, trabajando dentro de la infraestructura administrativa existente y expandiéndose a los programas ya existentes para crear la mayor eficiencia para minimizar los costos administrativos.

~~Si bien la~~ La Notificación del Registro Federal ~~del 5 de marzo de 2013~~ coloca un tope a los costos generales de administración (en el 5 % del costo de la subvención total de CDBG-DR). ~~En el APA 12 el Estado ha elegido no asignar el monto completo de los fondos a la administración en la tercera asignación, sino poner esos fondos en la programación. Por lo tanto, el presupuesto en administración y planificación permanece como estaba en la segunda asignación los cuales tiene derecho a administrar.~~ Se alienta vehemente a los destinatarios (por ejemplo, los subvencionados y los sub destinatarios) a minimizar sus costos administrativos para que se pueda maximizar el importe disponible para las actividades del programa.

I. Otros: Actualizaciones, según se necesite.

Descripción de los cambios: Se ha actualizado el Cuadro 30 en la página 47. El cuadro ahora presenta las Necesidades de recuperación insatisfechas (URN, por sus siglas en inglés) de acuerdo con los cálculos del APA 8, pero sin las asignaciones del programa que se restan de la URN (Viviendas es el 51 % de la URN, intervención previa). El cuadro también muestra para el APA 12 una actualización de la URN para mostrar la reducción de la URN en el Desarrollo económico. Las URN en vivienda siguen siendo las mismas, al igual que las URN en infraestructura, en términos absolutos. También muestra la última distribución propuesta para los fondos y unen de cerca el estimado previo de CDBG-DR a los fondos asignados.

Del APA 8, página 47, párrafo 1:

Uso propuesto de los fondos

Esta sección detalla los Programas que funcionan actualmente, así como también los Programas nuevos implementados por GOSR. Los programas y presupuestos se ajustan en el presente de acuerdo con la evaluación de las necesidades revisadas insatisfechas y el impacto para los Programas de Viviendas, Desarrollo económico e Infraestructura. Además, este APA incluye los proyectos de Reconstrucción con Diseño. En términos generales, las asignaciones reflejan en gran medida las necesidades insatisfechas estimadas

~~Entre el APA 6 y el APA 8, el Estado estima que las necesidades insatisfechas en los sectores de vivienda y desarrollo económico cayeron en 43 % y 11 %, respectivamente. Antes de que la La tercera asignación de los fondos de CDBG-DR se contabilice, la reducción de las necesidades insatisfechas para el sector de infraestructura cae en aproximadamente 3 %; después de que la tercera asignación de fondos se contabilice, se espera que las necesidades insatisfechas restantes del sector caigan en un 19 %. A pesar de eso, el sector de infraestructura todavía da cuenta de más de la mitad de las necesidades insatisfechas usando la base de metodología de asignación de HUD. Como tal, la tercera asignación se centró en el Programa de Infraestructura (incluidos tanto el programa NYRCR y el RBD), explicados en el APA 8). Con la tercera asignación, el presupuesto ~~propuesto asigna~~ asignó aproximadamente el 49 % de los fondos CDBG-DR a este sector. Los programas de viviendas dieron cuenta de aproximadamente el ~~36~~51 % de las necesidades insatisfechas ~~restantes~~ en el Estado. Como tal, la asignación previa de los fondos de CDBG-DR; aumentando al 52 % con los últimos estimados del APA 12. Por lo tanto, el Estado está proponiendo aumentar la asignación del presupuesto ~~propuesto para los Programas de Viviendas continúa inalterable desde el APA 6, asignando aproximadamente el~~ de los fondos de CDBG-DR dedicado a los programas de viviendas del 46 % de los fondos a esta área al 55 % del total de los fondos asignados (excluidos los fondos para la administración y planificación). En términos absolutos, el Desarrollo económico tiene las necesidades insatisfechas restantes más pequeñas. Esto se refleja en el uso propuesto para los fondos, donde aproximadamente el 53 % de ellos se asignan a estos Programas. Se continuarán evaluando las necesidades insatisfechas y la implementación del Programa en la medida en que se siguen ejecutando los Programas. El Estado sigue comprometido hacia tanto los propietarios de viviendas como los inquilinos y trabaja diligentemente en ambos Programas para encarar las necesidades de la comunidad en su recuperación. El Estado continuará haciendo los ajustes que se necesiten en los futuros APA, para~~

asegurar que, con el alcance factible, se aborden las necesidades insatisfechas de estas comunidades.

Si bien el Estado continúa teniendo necesidades insatisfechas pendientes, sus recursos actuales se asignan a abordar las prioridades de las comunidades del Estado en reparar y fortalecer las residencias dañadas por la tormenta, crear más viviendas accesibles, revitalizar las empresas y reconstruir la infraestructura importante en todo el Estado.

TABLA 30: PORCENTAJE DE LOS FONDOS ASIGNADOS POR ACTIVIDAD CON RELACIÓN A LAS NECESIDADES INSATISFECHAS EN MILLONES (APA 8 Y APA 12)

	APA 8 (Metodología de Asignación de HUD)				APA 12 (Metodología de Asignación de HUD)			
	Necesidad insatisfecha*	% de necesidades insatisfechas	Distribución de los fondos	% de asignación propuesto	Necesidad insatisfecha*	% de necesidades insatisfechas	Distribución de los fondos	% de asignación propuesto
Viviendas	US\$ 3.969,30	51 %	US\$ 1.959,02	46 %	US\$ 3.969,30	52 %	US\$ 2.375,49	55 %
Desarrollo económico	US\$ 840,30	11 %	US\$ 216,50	5 %	US\$ 589,50	8 %	US\$ 123,00	3 %
Infraestructura	US\$ 3.041,47	39 %	US\$ 2.050,55	49 %	US\$ 3.041,47	40 %	US\$ 1.797,55	42 %
Total	US\$ 7.851,07	100 %	US\$ 4.226,07	100 %	US\$ 7.600,27	100 %	US\$ 4.296,04	100 %

Nota: El Total anterior no incluye la Administración de US\$ 490.810.000 US\$ 220.844.000. Con el objeto de este análisis, la asignación del Programa de Reconstrucción comunitaria y Reconstrucción con Diseño se incluye con el programa de Infraestructura. Si bien se reduce la Distribución de los fondos CDBG-DR para la Infraestructura aquí, esto es porque estos fondos han sido reemplazados por otros fondos identificados por el Estado de Nueva York.

* Los estimados de Necesidades Insatisfechas excluyen las asignaciones del financiamiento de CDBG-DR y los Ingresos del Programa

Comentario Público

La Oficina del Gobernador para la Recuperación ante Tormentas (Governor's Office of Storm Recovery, GOSR) publicó la Modificación 12 al Plan de Acción (Action Plan Amendment 12, APA 12) para comentario público el 13 de enero de 2016. En ese momento, la GOSR comenzó a aceptar comentarios en su sitio web www.stormrecovery.ny.gov, así como por correspondencia. También se sostuvo una audiencia pública en el Condado de Suffolk el 25 de enero de 2016. El período de comentarios culminó oficialmente a las 5 pm del 12 de febrero de 2016.

Se difundieron los avisos legales de estas audiencias y del período de comentarios en los tres principales periódicos en idiomas diferentes al inglés: El Diario (español), Russian Bazaar (ruso) y Epoch Times (chino), así como en los periódicos de Long Island Herald, incluidos: East Rockaway Herald, Oceanside Herald y Rockville Center Herald.

La Modificación se puso a la disposición de personas con discapacidades por previa solicitud (vía telefónica o por escrito). Se tradujo la APA 12 al chino, al ruso y al español, los tres idiomas más se hablan en las áreas del Estado de Nueva York afectadas por tormentas, según un análisis de información del censo de familias con integrantes de cinco años de edad o mayores con dominio limitado del inglés.

La GOSR no recibió ningún comentario relacionado con la APA 12 en la audiencia pública ni por correspondencia; sin embargo, se recibió un comentario a través de www.stormrecovery.ny.gov, que se presentará a continuación junto con la respuesta de la GOSR.

Comentario

El Health and Welfare Council of Long Island (Consejo de Salud y Bienestar de Long Island) proporcionó un comentario con preguntas y sugerencias con relación al programa de Asistencia Hipotecaria Provisoria (Interim Mortgage Assistance, IMA) del Estado. Procuraron asegurarse de que se hubiesen presupuestado suficientes fondos para cubrir las necesidades de los solicitantes elegibles para el programa de IMA.

También solicitaron que la GOSR “incluyera en la Modificación 12 del Plan de Acción una petición al Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (Housing and Urban Development, HUD) para que el límite de la IMA por familia se incremente por encima de los límites actuales”. El Consejo de Salud y Bienestar de Long Island realizó una petición similar durante el período de comentarios para la APA 10. Su comentario acerca de la APA 10 era una solicitud para que el Programa de IMA fuera extendido por más de 20 meses.

Respuesta

Las regulaciones federales limitan la asistencia hipotecaria provisorio hasta solamente 20 meses. Tomando en cuenta que los propietarios de viviendas en el Programa NY Rising pueden ser desplazados por más de 20 meses e incurrir en gastos alquiler de vivienda, así como en costos por pago de hipoteca, la GOSR presentó una solicitud de exención ante el HUD en agosto de 2015, para que la asistencia hipotecaria provisorio se extendiera a 36 meses.

Durante el período de comentario público para la APA 12, el HUD aprobó la solicitud de exención de la GOSR y publicó una Notificación del Registro Federal donde se proporciona un requisito alternativo para el Estado de Nueva York que permite una extensión del tiempo para asistencia hipotecaria provisorio (FR-5696-N-18).

Para solicitantes elegibles, la GOSR puede ahora proporcionar hasta 36 meses de Asistencia IMA. La asignación actual para el Programa de IMA es apropiada para el nivel de participación, lo que incluye proporcionar asistencia a los solicitantes hasta por 36 meses.

Es en respuesta a este comentario y al requisito alternativo del HUD que la GOSR ha actualizado la descripción del Programa de IMA como parte de la APA 12 para reflejar que se podrá brindar asistencia hasta por 36 meses y los requisitos para recibir la extensión.

[i APA 11 tiene pendiente su aprobación de HUD.](#)

ii Guy Carpenter, *Post-Sandy: Damage Survey (Encuesta sobre los daños)*, octubre de 2013, consultado el 15 de enero de 2014, <http://www.guycarp.com/content/dam/guycarp/en/documents/dynamic-content/2013%20Oct%20Post-Sandy%20Damage%20Survey%20Publish.pdf>

iii El APA 6 utilizó una medida amplia del impacto en las empresas al estimar el número de las empresas en las secciones censales de la inundación que se determinó fueron afectadas (Basado en los datos de Dun and Bradstreet 2012 junto con los Archivos FEMA sobre la Inundación del 23 de abril de 2013). En este análisis, el Estado usa más matices en las mediciones para reflejar con más precisión el impacto estimado sobre las empresas.

iv *Impacto económico del Huracán Sandy – Pérdidas y ganancias potenciales en la actividad económica en New Jersey y Nueva York*. Preparado por el Departamento de Comercio, Economía y Administración Estadística, Oficina del Director de Economía, 2013. Disponible en línea en: <http://www.esa.doc.gov/sites/default/files/reports/documents/sandyfinal101713.pdf>. El análisis incluye 13 condados (incluidos todos los cinco en la Ciudad de Nueva York).

v Fuerza de Tareas Bipartidista del Senado para la Recuperación del Huracán Sandy, *Informe Preliminar de Respuesta y Recuperación*, febrero de 2013.

vi Un Bloque Censal es un área geográfica de Censo más pequeña; como ejemplo, hay más de 350.000 Bloques Censales en el Censo de 2010. Para obtener más información, consulte: https://www.census.gov/geo/maps-data/data/tallies/census_block_tally.html. Los Sectores Censales son áreas más grandes diseñadas para que tengan entre 2.500-8.000 residentes cada uno. Para obtener más información, consulte: *Census Tracts and Block Numbering Areas*, disponible en: https://www.census.gov/geo/maps-data/data/tallies/census_block_tally.html

vii Archivo sobre la Inundación del Sandy de FEMA del 18 de abril de 2013.

~~viii Archivo sobre la Inundación del Sandy de FEMA del 18 de abril de 2013.~~

ix Las ubicaciones, ingresos y empleados de las empresas de acuerdo con Dun and Bradstreet 2013. Se presume una ganancia de 7,2 % durante el período de dos semanas. A los fines de este cálculo, la definición de una pequeña empresa es una con menos de 100 empleados.

x El único cambio en el Cuadro 17 es reemplazar las “Ganancias anuales” con las ganancias anuales para las pequeñas empresas. El APA 6 usó las ganancias anuales para TODAS las empresas.

xi Utilizando datos recopilados por el Departamento de Servicios Financieros del Estado de Nueva York de las aseguradoras privadas que representa más del 95 % del mercado del seguro en las áreas afectadas por la Tormenta Sandy. Estos datos, vigentes a octubre de 2013 indican que en los condados más afectados del Estado (fuera de la Ciudad de Nueva York) las aseguradoras recibieron 5.806 reclamos de interrupción.

xii Departamento de Comercio, Economía y Administración Estadística, Oficina del Director de Economía, 2013, *Impacto económico del Huracán Sandy*, septiembre de 2013. Disponible en línea en <http://www.esa.doc.gov/sites/default/files/reports/documents/sandyfinal101713.pdf>.

xiii Identificado por su código de industria de NAICS.

xiv Brian Patrick Eha, “Six Months after Hurricane Sandy, Many Businesses Still Struggle to recover,” *Entrepreneur* en línea, 29 de abril de 2013, consultado el 27 de enero de 2014, <http://www.entrepreneur.com/article/226520>.

xv *La Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera de los Condados de Suffolk y Nassau: Medidas recomendadas y camino propuesto*. Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York y otras Agencias y Gobiernos del Estado de Nueva York. 28 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.lisser.us/lireportoct14.pdf>.

xvi *Plan Integral de Administración de los Recursos Acuáticos*. Gobierno del Condado de Suffolk. Enero de 2014. Disponible en: http://suffolkcountyny.gov/Portals/17/Reports/SC%20Comprehensive%20Water%20Resources%20Management%20Plan%20Executive_Summary.pdf.

xvii *La Iniciativa de Mejora de la Calidad del Agua y Resiliencia Costera de los Condados de Suffolk y Nassau: Medidas recomendadas y camino propuesto*. Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York y otras Agencias y Gobiernos del Estado de Nueva York. 28 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.lisser.us/lireportoct14.pdf>.

[xviii El Estado identificó una cantidad de asignación para el Programa de Propiedad Horizontal y Cooperativas en el APA 11, que está pendiente de la aprobación de HUD. La asignación revisada del APA 12 construye sobre esta planificación.](#)